

Griglie di valutazione

1. Discipline letterarie negli istituti di istruzione secondaria di II grado
2. Fisica
3. Geografia
4. Lingue e culture straniere negli istituti di istruzione secondaria di II grado
5. Matematica
6. Scienze e Tecnologie Chimiche
7. Scienze e Tecnologie delle costruzioni, tecnologie e tecniche di rappresentazione grafica
8. Scienze e Tecnologie Elettriche ed Elettroniche
9. Scienze e Tecnologie Informatiche
10. Scienze e Tecnologie meccaniche
11. Scienze e tecnologie aereonautiche; Scienze e tecnologie nautiche
12. Scienze giuridico-economiche
13. Scienze motorie e sportive negli istituti di istruzione secondaria di II grado
14. Scienze naturali, chimiche e biologiche
15. Scienze e tecnologie e tecniche agrarie
16. Religione Cattolica

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN TESTO ESPOSITIVO (CON O SENZA DOCUMENTI)

ALUNNO/A CLASSE..... DATA

Indicatori		Descrittori	Punti
Conoscenze	Pertinenza dei contenuti rispetto alla traccia	Conoscenze/contenuti gravemente lacunosi o scorretti. Presenza di molte informazioni non pertinenti	0,5
		Conoscenze/contenuti e informazioni frammentarie e/o lievemente scorrette. Scarsa pertinenza di alcune informazioni	1
		Conoscenze/contenuti fondamentali	1,5
		Contenuti corretti, abbastanza approfonditi e consapevolmente acquisiti.	2
		Acquisizione approfondita dei contenuti	3
Competenze linguistiche e comunicative	Competenza morfosintattica ed ortografica	Uso poco articolato delle strutture sintattiche/ presenza di almeno tre errori ortografici di rilievo/ Uso scorretto della punteggiatura	0,5
		Struttura sintattica semplice e con qualche imprecisione o lieve errore. presenza di uno o due errori ortografici. Qualche errore di punteggiatura	1
		Uso corretto e sufficientemente articolato delle strutture sintattiche. Lievi imprecisioni nell'uso della punteggiatura.	1,5
		Forma espressiva fluida ed efficace. Ortografia e punteggiatura corrette.	2
	Competenza lessicale	Termini inadeguati e/o generici e spesso ripetuti	0,5
		Termini generalmente appropriati	1
		Lessico ricco ed appropriato	2
Capacità rielaborative	Coesione e coerenza della struttura del testo	Struttura del tutto incoerente	0,5
		Struttura disorganica, distribuzione non equilibrata dei contenuti, disomogeneità tra le parti	1
		Struttura non pienamente organica	1,5
		Struttura ordinata	2
		Struttura ben organizzata	3
		VOTO	/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A CLASSE..... DATA

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI	VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO GREZZO
Pertinenza	Aderenza alle convenzioni della tipologia testuale Aderenza all'argomento scelto	Molto scarso Mancanza di impostazione, mancato rispetto delle consegne	1	2	
		Scarso Impostazione scorretta e non inerente alle consegne	2		
		Mediocre Impostazione solo parzialmente pertinente, limitata focalizzazione dell'argomento	2.5		
		Sufficiente Impostazione complessivamente rispondente alle consegne, se pur con alcuni errori o confusioni	3		
		Discreto Impostazione adeguata; qualche incertezza nello sviluppo della tipologia testuale	3.5		
		Buono Pieno rispetto delle consegne	4		
		Ottimo Pieno rispetto delle consegne; sicura padronanza nello sviluppo della tipologia testuale	5	6	
	Caratteristiche del contenuto Significatività e ampiezza delle conoscenze e delle idee personali Elaborazione della tesi Capacità di argomentazione	Molto scarso Numerosi e gravi fraintendimenti, assenza di apporti personali	1		
		Scarso Tesi e argomentazioni confuse e contraddittorie	2		
		Mediocre Tesi incerta, argomentazioni limitate e poco significative	2.5		
		Sufficiente Elaborazione della tesi e delle argomentazioni complessivamente pertinenti pur con qualche incertezza	3		
		Discreto Elaborazione della tesi e delle argomentazioni lineare ma non del tutto esauriente	3.5		
		Buono Elaborazione della tesi e delle argomentazioni efficace e significativa	4		
		Ottimo Elaborazione della tesi e delle argomentazioni brillante e rigorosa, con apporti di idee originali.	5		
Struttura del testo	Articolazione del testo Coesione Coerenza Equilibrio tra le parti	Molto scarso Testo privo di struttura logica e di scansione tra le parti	1	3	
		Scarso Struttura molto confusa e disordinata, con disorganizzazione fra le parti	2		
		Mediocre Struttura poco organica, con incoerenze e alcuni squilibri fra le parti	2.5		
		Sufficiente Struttura nel complesso organizzata, con qualche incertezza nei passaggi logici e nell'articolazione delle parti	3		
		Discreto Testo articolato in modo abbastanza chiaro e proporzionato, ma con qualche imprecisione	3.5		
		Buono Testo scorrevole, chiaro e preciso nei passaggi logici	4		
		Ottimo Testo fluido, rigoroso nei passaggi logici e articolato con sicurezza	5		

Correttezza ortografica e morfosintattica/ lessico	Correttezza morfosintattica	Molto scarso Errori ortografici e/o morfosintattici e/o lessicali numerosi e di grave entità	1	6	
	Punteggiatura	Scarso Gravi errori in tutti gli ambiti linguistici.	2		
	Proprietà e ricchezza lessicale	Mediocre Errori diffusi ma non sempre gravi in un solo ambito linguistico. Lessico ripetitivo e poco appropriato	2.5		
		Sufficiente Esposizione complessivamente corretta seppur con qualche errore. Lessico non scorretto ma piuttosto povero	3		
		Discreto Esposizione corretta nonostante qualche imprecisione. Lessico nel complesso abbastanza ricco nonostante qualche improprietà	3.5		
		Buono Nessun errore, buona padronanza degli strumenti linguistici. Lessico ricco e appropriato	4		
	Ottimo Nessun errore, padronanza sicura degli strumenti linguistici, con uso consapevole ed efficace dei mezzi espressivi. Lessico ricco appropriato, esposizione elegante	5			
Capacità di elaborazione critica, efficacia, originalità e/o creatività	Capacità di elaborare in modo completo e critico il materiale e di far emergere il proprio punto di vista	Molto scarso Nessuna capacità di elaborazione critica, mancanza di originalità e di efficacia.	1	3	
		Scarso Elaborazione critica molto confusa, elementi informativi poco originali, punto di vista personale assente	2		
		Mediocre Elaborazione critica superficiale, punto di vista personale confuso e/o incoerente	2.5		
	Sufficiente Elaborazione critica sufficiente con un punto di vista personale chiaro e nel complesso coerente	3			
	Discreto Elaborazione critica adeguata, con un punto di vista personale chiaro e coerente	3.5			
	Originalità degli elementi informativi	Buono Elaborazione critica e punto di vista personale pienamente adeguati, chiari e coerenti. Apporto di elementi informativi efficaci	4		
		Ottimo Elaborazione critica rigorosa ed esauriente; punto di vista personale chiaro, coerente ed incisivo. Apporto di elementi informativi originali ed efficaci	5		
		Efficacia complessiva del testo			
Totale (in centesimi)				/100

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE APERTE

ALUNNO/A CLASSE..... DATA

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI DA ATTRIBUIRE	PESO x PUNTI
1) Contenuto sviluppato e conoscenza specifica degli argomenti richiesti Peso = 12	<ul style="list-style-type: none"> • Prestazione non data • Gravemente insufficiente • Scarso • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Discreto • Buono • Buono/Ottimo • Ottimo 	<div style="text-align: center;"> 0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 </div>	
2) Padronanza del codice linguistico Peso = 5	<ul style="list-style-type: none"> • Prestazione non data • Gravemente insufficiente • Scarso • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Discreto • Buono • Buono/Ottimo • Ottimo 	<div style="text-align: center;"> 0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 </div>	
3) Capacità di sintesi e di elaborazione critica Peso = 3	<ul style="list-style-type: none"> • Prestazione non data • Gravemente insufficiente • Scarso • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Discreto • Buono • Buono/Ottimo • Ottimo 	<div style="text-align: center;"> 0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 </div>	
Totale punteggio grezzo espresso in centesimi			___/100

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN TESTO CREATIVO

ALUNNO/A CLASSE..... DATA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUNTI	PESO	PUNTEGGIO GREZZO
Correttezza e coesione testuale	Rispetto delle regole morfologiche e sintattiche, uso dei connettivi, rispetto delle regole di ortografia e punteggiatura.	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	8	
Coerenza testuale	Rispetto dei limiti imposti (numero parole o di righe), aderenza alla consegna, capacità di strutturazione e articolazione del testo	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	8	
Ricchezza espositiva	Ampiezza dell'elaborato (senza appesantimenti o periodi ridondanti), originalità delle idee e stile	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	4	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLA PROVA			/100	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN RIASSUNTO

ALUNNO/A CLASSE..... DATA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUNTI	PESO	PUNTEGGIO GREZZO
Comprensione e capacità di avvalersi in modo esatto del materiale proposto	Il testo di partenza è stato correttamente compreso; sono state selezionate le idee principali; non vengono aggiunti commenti o informazioni non presente nel testo di partenza; è riconoscibile l'idea centrale (quella del testo di partenza); il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	6	
Correttezza e coesione testuale	Rispetto delle regole morfologiche e sintattiche, uso dei connettivi, rispetto delle regole di ortografia e punteggiatura.	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	5	
Coerenza testuale	Rispetto dei limiti imposti (numero parole o di righe), aderenza alla consegna, capacità di strutturazione e articolazione del testo	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	5	
Ricchezza espositiva	Ampiezza dell'elaborato (senza appesantimenti o periodi ridondanti), rielaborazione personale del testo	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	4	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLA PROVA			/100	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UN TESTO DESCRITTIVO

ALUNNO/A CLASSE..... DATA

INDICATORI	DESCRIPTORI	VALUTAZIONE	PUNTI	PESO	PUNTEGGIO GREZZO
Adeguatezza e caratteristiche del contenuto	Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> • è descrittivo • non contiene parti fuori tema • le idee presenti sono coerenti rispetto alle idee centrali 	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	6	
Correttezza ortografica e morfosintattica	Rispetto delle regole morfologiche e sintattiche, uso dei connettivi, rispetto delle regole di ortografia e punteggiatura.	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	5	
Coerenza testuale	Il testo è ben organizzato, ovvero: <ul style="list-style-type: none"> - ha un'articolazione chiara ed è riconoscibile un ordine nella descrizione; • non ci sono squilibri tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) • c'è continuità tra le idee e l'uso dei connettivi è coerente • c'è aderenza alla consegna, • si evidenzia una capacità di strutturazione e articolazione del testo 	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	5	
Ricchezza espositiva	Ampiezza dell'elaborato (senza appesantimenti o periodi ridondanti), originalità delle idee e stile	Prestazione non data Gravem. Insufficiente Scarso Insufficiente Mediocre Sufficiente Discreta Buona Buono/Ottimo Ottimo	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	4	
PUNTEGGIO ATTRIBUITO ALLA PROVA			/100	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI UNA RELAZIONE

ALUNNO/A **CLASSE** **DATA**

INDICATORI	LIVELLI	VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO GREZZO
Sviluppo della traccia e caratteristiche del contenuto	Molto scarso Impostazione inadeguata, informazioni solo accennate.	1	10	
	Scarso Impostazione contorta e non pienamente rispondente alle consegne; informazioni confuse e frammentarie.	2		
	Mediocre Impostazione solo parzialmente pertinente ed efficace; informazioni lacunose e troppo scarse.	2.5		
	Sufficiente Impostazione complessivamente rispondente alle consegne, seppur con alcuni errori e/o squilibri tra le parti; informazioni adeguate, ma non sempre precise e significative.	3		
	Discreto Impostazione adeguata, seppure con qualche incertezza; informazioni abbastanza complete e significative.	3.5		
	Buono Sostanziale rispetto delle consegne; informazioni puntuali e complete (tutti i punti della traccia sono stati sviluppati).	4		
Correttezza ortografica e morfosintattica/ lessico	Ottimo Pieno rispetto delle consegne; informazioni complete, puntuali e significative (tutti i punti della traccia sono stati sviluppati in modo solidamente motivato).	5	6	
	Molto scarso Errori ortografici e/o morfosintattici e/o lessicali numerosi e di grave entità.	1		
	Scarso Errori in diversi ambiti linguistici diffusi e reiterati; assenza del linguaggio tecnico specifico.	2		
	Mediocre Errori diffusi ma non sempre gravi. Lessico ripetitivo, non sempre appropriato e poco adeguato dal punto di vista tecnico.	2.5		
	Sufficiente Esposizione complessivamente corretta, seppur con qualche errore. Lessico non scorretto ma piuttosto povero; limitato uso del linguaggio tecnico specifico.	3		
	Discreto Esposizione complessivamente corretta. Lessico nel complesso abbastanza ricco, nonostante qualche lieve improprietà e/o imprecisione.	3.5		
Ricchezza espositiva e spirito critico	Buono Nessun errore, buona padronanza degli strumenti linguistici. Lessico ricco e appropriato, anche dal punto di vista tecnico.	4	4	
	Ottimo Nessun errore, padronanza sicura degli strumenti linguistici, con uso consapevole ed efficace dei mezzi espressivi. Lessico ricco, vario e appropriato, esposizione fluida e puntuale.	5		
	Molto scarso Discorso molto generico e asettico; mancano il punto di vista personale e la valutazione dell'esperienza.	1		
	Scarso Discorso generico e incoerente; punto di vista personale e valutazione dell'esperienza molto superficiali.	2		
	Mediocre Discorso generico, elaborazione critica superficiale, punto di vista personale confuso e/o incoerente.	2.5		
	Sufficiente Discorso lineare, elaborazione critica sufficiente con un punto di vista personale chiaro e nel complesso coerente.	3		
	Discreto Discorso lineare, elaborazione critica adeguata con un punto di vista personale chiaro e coerente.	3.5		
	Buono Elaborazione critica e punto di vista personale pienamente adeguati, chiari e coerenti. Apporto di elementi informativi efficaci.	4		
	Ottimo Elaborazione critica rigorosa ed esauriente, punto di vista personale chiaro, coerente ed incisivo. Apporto di elementi informativi originali ed efficaci.	5		
			/100

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELL'ANALISI DEL TESTO ARGOMENTATIVO

ALUNNO/A CLASSE..... DATA

Indicatori	Descrittori Specifici	Valutazione	Punti Grezzi	Peso x Punti
1) Comprensione generale Peso = 4	Corretta comprensione del testo e capacità di sintesi/rielaborazione.	<input type="checkbox"/> Prestazione non data <input type="checkbox"/> Gravem. insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> Ottimo	0 1 2 2.5 3 3.5 4 5	
2) Analisi degli elementi costitutivi dell'argomentazione Peso = 9	Corretta individuazione di tesi, argomenti a sostegno della tesi, antitesi, argomenti a favore dell'antitesi, confutazione.	<input type="checkbox"/> Prestazione non data <input type="checkbox"/> Gravem. insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> Ottimo	0 1 2 2.5 3 3.5 4 5	
3) Padronanza della lingua e capacità logico-espressive Peso = 7	Correttezza ortografica e morfo-sintattica, proprietà lessicale, chiarezza ed efficacia espressiva.	<input type="checkbox"/> Prestazione non data <input type="checkbox"/> Gravem. insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> Ottimo	0 1 2 2.5 3 3.5 4 5	
Totale punteggio				/ 100

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE
(ITALIANO E STORIA)**

ALUNNO/A CLASSE..... DATA

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI DA ATTRIBUIRE	PESO x PUNTI
A) Contenuto sviluppato e conoscenza specifica degli argomenti richiesti Peso = 10	<ul style="list-style-type: none"> • Prestazione non data • Gravemente insufficiente • Scarso • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Discreto • Buono • Buono/Ottimo • Ottimo 	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	
B) Padronanza del codice linguistico Peso = 5	<ul style="list-style-type: none"> • Prestazione non data • Gravemente insufficiente • Scarso • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Discreto • Buono • Buono/Ottimo • Ottimo 	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	
C) Capacità di elaborazione critica e articolazione del discorso con opportuni collegamenti Peso = 5	<ul style="list-style-type: none"> • Prestazione non data • Gravemente insufficiente • Scarso • Insufficiente • Mediocre • Sufficiente • Discreto • Buono • Buono/Ottimo • Ottimo 	0 1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5	
Totale punteggio grezzo espresso in centesimi			___/100

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA- TIPOLOGIA A

Indicatori generali

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
G1	Ideaazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
		Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
		L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
G2	Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
		La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
		Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
G3	Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
		Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
		Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
G4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
		La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
		Si riscontrano errori gravi e diffusi		1-5
G5	Ampiezza e precisione delle conoscenze dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
		Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
		Le conoscenze sono inadeguate		1-5
G6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
		Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
		I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali				60

Indicatori specifici

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
S1	Rispetto dei vincoli posti nella consegna Suff. 6	I vincoli e le indicazioni della consegna sono rispettati		9-10
		I vincoli e le indicazioni della consegna sono sostanzialmente rispettati		6-8
		I vincoli e le indicazioni della consegna non sono sufficientemente rispettati		1-5
S2	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici Suff. 6	I temi sono stati individuati e pienamente compresi		9-10
		L'individuazione e la comprensione dei temi risultano complessivamente adeguate		6-8
		L'individuazione e la comprensione dei temi risultano incomplete lacunose		1-5
S3	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) Suff. 6	Gli elementi stilistici in oggetto risultano puntualmente e rigorosamente riconosciuti e analizzati		9-10
		L'analisi stilistica non è sempre puntuale e rigorosa, ma complessivamente adeguata		6-8
		L'analisi stilistica risulta lacunosa e non sufficientemente rigorosa		1-5
S4	Interpretazione corretta e articolata del testo Suff. 6	L'interpretazione del testo è pienamente corretta e articolata in modo efficace		9-10
		È stato compreso il significato letterale del testo, ma l'interpretazione non è esauriente		6-8
		Il significato letterale del testo non è stato colto, o solo in parte, di conseguenza l'interpretazione non è corretta		1-5
Punti specifici				40
Punti totali = Punti generali + Punti				100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totale}}{5}$ = _____				20

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA- TIPOLOGIA B

Indicatori generali

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
G1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
		Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
		L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
G2	Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
		La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
		Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
G3	Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
		Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
		Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
G4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
		La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
		Si riscontrano errori gravi e diffusi		1-5
G5	Ampiezza e precisione delle conoscenze dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
		Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
		Le conoscenze sono inadeguate		1-5
G6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
		Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
		I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali				60

Indicatori specifici

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
S1	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto Suff. 9	Tesi e argomentazioni sono state individuate con puntualità e sicurezza		14-15
		La tesi è stata individuata correttamente, le argomentazioni solo in parte riconosciute		9-13
		La tesi non è stata individuata o solo parzialmente, di conseguenza le argomentazioni non sono state riconosciute		1-8
S2	Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti Suff. 9	Il percorso argomentativo è chiaro e stringente, ed è supportato da connettivi oculatamente e correttamente impiegati		14-15
		Il percorso argomentativo risulta nel complesso coerente, ed è supportato da un uso accettabile, seppure non sempre corretto, dei connettivi		9-13
		Il percorso argomentativo non è coerente ed è caratterizzato da un uso non corretto dei connettivi		1-8
S3	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione Suff. 6	I riferimenti culturali sono pertinenti e ricchi		9-10
		I riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti		6-8
		I riferimenti sono scarsi e poco funzionali a sostenere il ragionamento		1-5
Punti specifici				40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =				100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totale}}{5}$ = _____				20

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA- TIPOLOGIA C

Indicatori generali

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
G1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
		Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
		L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
G2	Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
		La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
		Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
G3	Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
		Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
		Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
G4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
		La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
		Si riscontrano errori gravi e diffusi		1-5
G5	Ampiezza e precisione delle conoscenze dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
		Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
		Le conoscenze sono inadeguate		1-5
G6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
		Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
		I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali				60

Indicatori specifici

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
S1	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. Suff. 9	Lo svolgimento rispetta pienamente la traccia; i titoli e la parafrasi sono coerenti ed efficaci		14-15
		Lo svolgimento non è del tutto esauriente; le scelte relative a titoli e parafrasi sono accettabili		9-13
		Lo svolgimento non è pertinente alla traccia; i titoli sono poco o per nulla coerenti; la parafrasi non è razionale		1-8
S2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Suff. 9	L'esposizione è stata condotta con chiarezza e ordine		14-15
		L'esposizione non è del tutto lineare e ordinata		9-13
		L'esposizione è poco ordinata e non lineare, il che compromette la comprensione del messaggio		1-8
S3	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono ampi, sicuri e opportunamente documentati		9-10
		Le conoscenze e i riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti		6-8
		Le conoscenze e i riferimenti culturali sono inadeguati		1-5
Punti specifici				40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =				100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totale}}{5} = \frac{\quad}{5}$				20

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE ITALIANO E STORIA

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI DA ATTRIBUIRE	PESO x PUNTI
A) Contenuto sviluppato e conoscenza specifica degli argomenti richiesti Peso = 10	• Prestazione non data	0	
	• Gravemente insufficiente	1	
	• Scarso	1,5	
	• Insufficiente	2	
	• Mediocre	2,5	
	• Sufficiente	3	
	• Discreto	3,5	
	• Buono	4	
	• Buono/Ottimo	4,5	
	• Ottimo	5	
B) Padronanza del codice linguistico Peso = 5	• Prestazione non data	0	
	• Gravemente insufficiente	1	
	• Scarso	1,5	
	• Insufficiente	2	
	• Mediocre	2,5	
	• Sufficiente	3	
	• Discreto	3,5	
	• Buono	4	
	• Buono/Ottimo	4,5	
	• Ottimo	5	
C) Capacità di elaborazione critica e articolazione del discorso con opportuni collegamenti Peso = 5	• Prestazione non data	0	
	• Gravemente insufficiente	1	
	• Scarso	1,5	
	• Insufficiente	2	
	• Mediocre	2,5	
	• Sufficiente	3	
	• Discreto	3,5	
	• Buono	4	
	• Buono/Ottimo	4,5	
	• Ottimo	5	
Totale punteggio grezzo espresso in centesimi			___/100

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE FINALE DEL PCTO
(Percorsi per le competenze trasversali e per l'orientamento)**

INDICATORI	LIVELLI	VALUTAZIONE	PESO	PUNTEGGIO GREZZO
Sviluppo della traccia e caratteristiche del contenuto	Molto scarso Impostazione inadeguata, informazioni solo accennate.	1	10	
	Scarso Impostazione contorta e non pienamente rispondente alle consegne; informazioni confuse e frammentarie.	2		
	Mediocre Impostazione solo parzialmente pertinente ed efficace; informazioni lacunose e troppo scarse.	2.5		
	Sufficiente Impostazione complessivamente rispondente alle consegne, seppur con alcuni errori e/o squilibri tra le parti; informazioni adeguate, ma non sempre precise e significative.	3		
	Discreto Impostazione adeguata, seppure con qualche incertezza; informazioni abbastanza complete e significative.	3.5		
	Buono Sostanziale rispetto delle consegne; informazioni puntuali e complete (tutti i punti della traccia sono stati sviluppati).	4		
	Ottimo Pieno rispetto delle consegne; informazioni complete, puntuali e significative (tutti i punti della traccia sono stati sviluppati in modo solidamente motivato).	5		
Correttezza ortografica e morfologica/ lessico	Molto scarso Errori ortografici e/o morfosintattici e/o lessicali numerosi e di grave entità.	1	6	
	Scarso Errori in diversi ambiti linguistici diffusi e reiterati; assenza del linguaggio tecnico specifico.	2		
	Mediocre Errori diffusi ma non sempre gravi. Lessico ripetitivo, non sempre appropriato e poco adeguato dal punto di vista tecnico.	2.5		
	Sufficiente Esposizione complessivamente corretta, seppur con qualche errore. Lessico non scorretto ma piuttosto povero; limitato uso del linguaggio tecnico specifico.	3		
	Discreto Esposizione complessivamente corretta. Lessico nel complesso abbastanza ricco, nonostante qualche lieve improprietà e/o imprecisione.	3.5		
	Buono Nessun errore, buona padronanza degli strumenti linguistici. Lessico ricco e appropriato, anche dal punto di vista tecnico.	4		
	Ottimo Nessun errore, padronanza sicura degli strumenti linguistici, con uso consapevole ed efficace dei mezzi espressivi. Lessico ricco, vario e appropriato, esposizione fluida e puntuale.	5		
Ricchezza espositiva e spirito critico	Molto scarso Discorso molto generico e asettico; mancano il punto di vista personale e la valutazione dell'esperienza.	1	4	
	Scarso Discorso generico e incoerente; punto di vista personale e valutazione dell'esperienza molto superficiali.	2		
	Mediocre Discorso generico, elaborazione critica superficiale, punto di vista personale confuso e/o incoerente.	2.5		
	Sufficiente Discorso lineare, elaborazione critica sufficiente con un punto di vista personale chiaro e nel complesso coerente.	3		
	Discreto Discorso lineare, elaborazione critica adeguata con un punto di vista personale chiaro e coerente.	3.5		
	Buono Elaborazione critica e punto di vista personale pienamente adeguati, chiari e coerenti. Apporto di elementi informativi efficaci.	4		
	Ottimo Elaborazione critica rigorosa ed esauriente, punto di vista personale chiaro, coerente ed incisivo. Apporto di elementi informativi originali ed efficaci.	5		

...../100

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA- TIPOLOGIA A - DSA

Indicatori generali

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
G1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
		Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
		L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
G2	Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
		La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
		Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
G3	Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
		Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
		Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
G4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
		La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
		Si riscontrano errori gravi o diffusi		5
G5	Ampiezza e precisione delle conoscenze dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
		Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
		Le conoscenze sono inadeguate		1-5
G6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
		Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
		I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali				60

Indicatori specifici

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
S1	Rispetto dei vincoli posti nella consegna Suff. 6	I vincoli e le indicazioni della consegna sono rispettati		9-10
		I vincoli e le indicazioni della consegna sono sostanzialmente rispettati		6-8
		I vincoli e le indicazioni della consegna non sono sufficientemente rispettati		1-5
S2	Capacità di comprendere il testo nel suo sensocomplessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici Suff. 6	I temi sono stati individuati e pienamente compresi		9-10
		L'individuazione e la comprensione dei temi risultano complessivamente adeguate		6-8
		L'individuazione e la comprensione dei temi risultano incompletee lacunose		1-5
S3	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilisticae retorica (se richiesta) Suff. 6	Gli elementi stilistici in oggetto risultano puntualmente e rigorosamentericonosciuti e analizzati		9-10
		L'analisi stilistica non è sempre puntuale e rigorosa, ma complessivamente adeguata		6-8
		L'analisi stilistica risulta lacunosa e non sufficientemente rigorosa		1-5
S4	Interpretazione corretta e articolata del testo Suff. 6	L'interpretazione del testo è pienamente corretta e articolata in modo efficace		9-10
		È stato compreso il significato letterale del testo, ma l'interpretazionenon è esauriente		6-8
		Il significato letterale del testo non è stato colto, o solo in parte, di conseguenza l'interpretazione non è corretta		1-5
Punti specifici				40
Punti totali = Punti generali + Punti				100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totale}}{5}$ = _____				20

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA- TIPOLOGIA B - DSA

Indicatori generali

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
G1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
		Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
		L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
G2	Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
		La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
		Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
G3	Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
		Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
		Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
G4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
		La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
		Si riscontrano errori gravi o diffusi		5
G5	Ampiezza e precisione delle conoscenze dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
		Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
		Le conoscenze sono inadeguate		1-5
G6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
		Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
		I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali				60

Indicatori specifici

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
S1	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto Suff. 9	Tesi e argomentazioni sono state individuate con puntualità e sicurezza		14-15
		La tesi è stata individuata correttamente, le argomentazioni solo in parte riconosciute		9-13
		La tesi non è stata individuata o solo parzialmente, di conseguenza le argomentazioni non sono state riconosciute		1-8
S2	Capacità di sostenere con coerenza un percorso argomentativo adoperando connettivi pertinenti Suff. 9	Il percorso argomentativo è chiaro e stringente, ed è supportato da connettivi oculatamente e correttamente impiegati		14-15
		Il percorso argomentativo risulta nel complesso coerente, ed è supportato da un uso accettabile, seppure non sempre corretto, dei connettivi		9-13
		Il percorso argomentativo non è coerente ed è caratterizzato da un uso non corretto dei connettivi		1-8
S3	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione Suff. 6	I riferimenti culturali sono pertinenti e ricchi		9-10
		I riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti		6-8
		I riferimenti sono scarsi e poco funzionali a sostenere il ragionamento		1-5
Punti specifici				40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =				100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totale}}{5} = \frac{\quad}{5}$				20

GRIGLIA DI CORREZIONE DELLA PRIMA PROVA- TIPOLOGIA C - DSA

Indicatori generali

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
G1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Suff. 6	Il testo è ben pianificato e articolato in una struttura chiara ed efficace		9-10
		Alcune sezioni del testo non sono disposte secondo una struttura ottimale, ma nel complesso l'organizzazione dello svolgimento risulta adeguata		6-8
		L'articolazione dello svolgimento è difettosa e lacunosa e non risulta chiara ed efficace		1-5
G2	Coesione e coerenza testuale Suff. 6	Il testo è coerente e coeso		9-10
		La coesione e la coerenza sono ravvisabili ma non in tutto lo svolgimento		6-8
		Coesione e coerenza testuale sono insufficienti		1-5
G3	Ricchezza e padronanza lessicale Suff. 6	Il lessico è ricco e appropriato al registro comunicativo		9-10
		Si nota qualche imprecisione lessicale e un uso non sempre adeguato del registro comunicativo		6-8
		Lo svolgimento presenta scorrettezze ed imprecisioni lessicali e l'impiego di un registro comunicativo non sufficientemente adeguato al contesto		1-5
G4	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura Suff. 6	La forma è curata e corretta		9-10
		La forma presenta alcune imprecisioni non gravi		6-8
		Si riscontrano errori gravi o diffusi		5
G5	Ampiezza e precisione delle conoscenze dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze risultano ampie, solide e documentate		9-10
		Le conoscenze sono essenziali ma pertinenti e corrette		6-8
		Le conoscenze sono inadeguate		1-5
G6	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali Suff. 6	L'elaborazione personale è approfondita e originale		9-10
		Alcune valutazioni appaiono deboli, ma nel complesso la valutazione personale risulta attendibile		6-8
		I giudizi critici sono appena accennati o poco rilevanti		1-5
Punti generali				60

Indicatori specifici

Indicatori		Descrittori	Punti	
			Prova	Massimo
S1	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi. Suff. 9	Lo svolgimento rispetta pienamente la traccia; i titoli e la parafrasi sono coerenti ed efficaci		14-15
		Lo svolgimento non è del tutto esauriente; le scelte relative a titoli e parafrasi sono accettabili		9-13
		Lo svolgimento non è pertinente alla traccia; i titoli sono poco o per nulla coerenti; la parafrasi non è razionale		1-8
S2	Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione Suff. 9	L'esposizione è stata condotta con chiarezza e ordine		14-15
		L'esposizione non è del tutto lineare e ordinata		9-13
		L'esposizione è poco ordinata e non lineare, il che compromette la comprensione del messaggio		1-8
S3	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Suff. 6	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono ampi, sicuri e opportunamente documentati		9-10
		Le conoscenze e i riferimenti culturali sono essenziali, ma corretti		6-8
		Le conoscenze e i riferimenti culturali sono inadeguati		1-5
Punti specifici				40
Punti totali = Punti generali + Punti specifici =				100
Voto in ventesimi = $\frac{\text{Punti totale}}{5}$ = $\frac{\quad}{5}$				20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI di FISICA e LABORATORIO

La griglia si basa sulla valutazione dei seguenti descrittori

- Terminologia specifica
- Completezza descrittiva dell'argomento richiesto
- Autonomia nell'esposizione
- Prestazione non data

Indicatori	Valutazione proposta	Valutazione docente
<ul style="list-style-type: none"> • Non usa termini specifici della disciplina • Non riesce a descrivere il concetto richiesto • Non riesce ad avviare un discorso autonomamente • Prestazione non data (non risponde alle domande) 	$0 \leq \text{voto} \leq 3$ Nel caso di valutazione pari a zero $\text{voto} = 0+1 = 1/10$	
<ul style="list-style-type: none"> • La terminologia è inadeguata, confonde i termini /non usa quelli corretti. • La descrizione è frammentaria • Non espone autonomamente 	$3 < \text{voto} \leq 4$	
<ul style="list-style-type: none"> • La terminologia non è sempre appropriata • Mancano piccole parti descrittive • Spesso viene aiutato nell'esposizione 	$4 < \text{voto} \leq 5$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa correttamente la terminologia specifica dell'argomento • Descrive in modo semplice ma corretto • Procede in modo autonomo con sufficiente disinvoltura 	$5 < \text{voto} \leq 6$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa terminologia specifica con sicurezza • Descrive in modo chiaro, sicuro e corretto • Procede in modo autonomo con sicurezza 	$6 < \text{voto} \leq 7$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa terminologia specifica con molta sicurezza • Descrive in modo chiaro, sicuro e corretto • Procede in modo esaustivo con richiami e riferimenti con altri concetti • È completamente autonomo riprende, senza difficoltà, il discorso anche se interrotto. 	$7 < \text{voto} \leq 8$	
<ul style="list-style-type: none"> • Estremamente curato nell'esposizione che risulta ricca e corretta nella terminologia • Descrive in modo in modo accurato e preciso con digressioni di approfondimento • Sa gestire in modo totalmente autonomo la trattazione di un argomento collegandosi adeguatamente anche con altri. 	$8 < \text{voto} \leq 10$	

VOTO FINALE
 $1 \leq \text{voto} \leq 10$

Griglia di valutazione per verifiche scritte con PUNTEGGIO TOTALE a discrezione del docente

Nome _____	Cognome _____	Classe _____	Punti _____	Voto..... Data
---------------	------------------	-----------------	----------------	-----------------------------

Num. esercizio		Punti assegnati all'esercizio (esempio)	Punti ottenuti dallo studente
1		5	
3		5	
4		10	
5		10	
6		10	
7		10	
8		10	

Criteri di attribuzione del punteggio per ogni esercizio

Esempio esercizio con Max 10 punti	Descrittori	$VOTO = \frac{punti}{PUNTI_{TOT}} \cdot 9 + 1$	Esercizio con x punti
9-10	Svolgimento corretto ed organizzato dell'esercizio		90%-100% di x
8-9	Svolgimento corretto con lievi imprecisioni		80%-90% di x
7-8	Svolgimento completo con diffuse imprecisioni		70%-80% di x
6-7	Svolgimento parziale dell'esercizio ma corretto		60%-70% di x
5-6	Svolgimento parziale dell'esercizio con pochi e lievi errori		50%-60% di x
4-5	Svolgimento parziale dell'esercizio con lievi e/o diffusi errori		40%-50% di x
3-4	Svolgimento parziale dell'esercizio con gravi errori		30%-40% di x
2-3	Svolgimento parziale dell'esercizio con gravissimi errori		20%-30% di x
1-2	Svolgimento parziale e completamente errato dell'esercizio		10%-20% di x
0	Esercizio non svolto		0

Possibile struttura della prova scritta il cui punteggio ottenuto dallo studente per ogni esercizio rimarrà sempre A DISCREZIONE DEL DOCENTE DI RIFERIMENTO.

$$VOTO = \frac{punti}{PUNTI_{TOT}} \cdot 9 + 1$$

Griglia di valutazione per verifiche scritte con PUNTEGGIO TOTALE pari a 10

Nome _____	Cognome _____	Classe _____	Punti _____	Voto..... Data
---------------	------------------	-----------------	----------------	-----------------------------

Num. esercizio		Punti assegnati all'esercizio (esempio)	Punti ottenuti dallo studente
1		1	
3		1	
4		1	
5		1	
6		1	
7		2	
8		3	

VOTO max. = 10

Criteri di attribuzione del punteggio per ogni esercizio

Esempio esercizio con Max 10 punti	Descrittori	Esercizio con x punti
9-10	Svolgimento corretto ed organizzato dell'esercizio	90%-100% di x
8-9	Svolgimento corretto con lievi imprecisioni	80%-90% di x
7-8	Svolgimento completo con diffuse imprecisioni	70%-80% di x
6-7	Svolgimento parziale dell'esercizio ma corretto	60%-70% di x
5-6	Svolgimento parziale dell'esercizio con pochi e lievi errori	50%-60% di x
4-5	Svolgimento parziale dell'esercizio con lievi e/o diffusi errori	40%-50% di x
3-4	Svolgimento parziale dell'esercizio con gravi errori	30%-40% di x
2-3	Svolgimento parziale dell'esercizio con gravissimi errori	20%-30% di x
1-2	Svolgimento parziale e completamente errato dell'esercizio	10%-20% di x
0	Esercizio non svolto	0

Possibile struttura della prova scritta il cui punteggio ottenuto dallo studente per ogni esercizio rimarrà sempre **A DISCREZIONE DEL DOCENTE DI RIFERIMENTO.**

Voto corrispondente al punteggio conseguito.

Qualora la prova risulti con punteggio totale pari a zero il voto minimo sarà 1.

Voto minimo =1

Voto massimo =10

Griglia per OBIETTIVI MINIMI (BES, DSA, RECUPERO insufficienze...)**CRITERI DI VALUTAZIONE**

La determinazione del voto di profitto, in corrispondenza degli obiettivi prefissati, è la seguente:

	voto
obiettivi completamente raggiunti con arricchimenti personali	9-10
obiettivi completamente raggiunti	8
obiettivi raggiunti con alcune incertezze	7
obiettivi minimi raggiunti	6
obiettivi in buona parte non raggiunti, tuttavia le lacune evidenziate non sono tali da togliere all'alunno la possibilità di affrontare lo studio del MODULO successivo	5
gravi lacune in tutti gli obiettivi	4
nessun obiettivo raggiunto	1-3

In particolare, per quanto riguarda le relazioni di laboratorio:

Precisione nella descrizione delle fasi dell'esperienza e della strumentazione usata.

Presenza ed uso corretto delle unità di misura e degli errori di misura, anche nei grafici.

Correttezza degli eventuali calcoli.

Correttezza delle conclusioni riguardanti l'esperienza di laboratorio.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA RELAZIONE DI LABORATORIO DI FISICA

N°	Elementi di valutazione	Indicatore di valutazione	Punteggio
1	Le ipotesi e la finalità dell'esperienza proposta	Assenti	0
		Adeguate ma imprecise e/o incomplete	0,5
		Pertinenti e complete	1,0
2	Elenco dei materiali occorrenti	Assente	0
		Incompleto	0,5
		Completo	1,0
3	Descrizione del procedimento con eventuali osservazioni	Assente	0
		Scorrettezze terminologiche e /o osservazioni semplici	0,5
		Corretta dal punto di vista della terminologia, ma mancante di alcuni passaggi fondamentali	1,0
		Corretta ma incompleta	1,5
		Corretta, completa e corredata di osservazioni pertinenti	2,0
4	Presentazione dei risultati e compilazione delle tabelle e grafici	Assente	0
		Incompleta	0,5
		Corretta	1,0
		Corretta e completa	1,5
5	Calcoli matematici	Assenti e/o completamente errati	0
		Scorretti matematicamente	0,5
		Corretti ma incompleti	1,0
		Corretti e completi	1,5
6	Conclusioni e valutazione della relazione svolta.	Assenti	0
		Non pertinenti	0,5
		Pertinenti ma incomplete	1,0
		Pertinenti e corrette ma con errori nell'uso del linguaggio specifico.	1,5
		Corrette scientificamente e dal punto di vista della terminologia	2,5
		Approfondite con riferimenti di teoria.	3,0

Ad ogni indicatore viene attribuito un punteggio, fino a raggiungere il voto massimo di 10/10.

voto minimo =1

voto massimo=10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI (O SCRITTE VALIDE PER L'ORALE)

La griglia si basa sulla valutazione dei seguenti descrittori

- Terminologia specifica
- Completezza descrittiva dell'argomento richiesto
- Autonomia nell'esposizione
- Prestazione non data

Indicatori	Valutazione proposta	Valutazione docente
<ul style="list-style-type: none"> • Non usa termini specifici della disciplina • Non riesce a descrivere il concetto richiesto • Non riesce ad avviare un discorso autonomamente • Prestazione non data (non risponde alle domande) 	$0 \leq \text{voto} \leq 3$ Nel caso di valutazione pari a zero $\text{voto} = 0+1 = 1/10$	
<ul style="list-style-type: none"> • La terminologia è inadeguata, confonde i termini /non usa quelli corretti. • La descrizione è frammentaria • Non espone autonomamente 	$3 < \text{voto} \leq 4$	
<ul style="list-style-type: none"> • La terminologia non è sempre appropriata • Mancano piccole parti descrittive • Spesso viene aiutato nell'esposizione 	$4 < \text{voto} \leq 5$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa correttamente la terminologia specifica dell'argomento • Descrive in modo semplice ma corretto • Procedo in modo autonomo con sufficiente disinvoltura 	$5 < \text{voto} \leq 6$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa terminologia specifica con sicurezza • Descrive in modo chiaro, sicuro e corretto • Procedo in modo autonomo con sicurezza 	$6 < \text{voto} \leq 7$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa terminologia specifica con molta sicurezza • Descrive in modo chiaro, sicuro e corretto • Procedo in modo esaustivo con richiami e riferimenti con altri concetti • È completamente autonomo riprende, senza difficoltà, il discorso anche se interrotto. 	$7 < \text{voto} \leq 8$	
<ul style="list-style-type: none"> • Estremamente curato nell'esposizione che risulta ricca e corretta nella terminologia • Descrive in modo accurato e preciso con digressioni di approfondimento • Sa gestire in modo totalmente autonomo la trattazione di un argomento collegandosi adeguatamente anche con altri. 	$8 < \text{voto} \leq 10$	

VOTO FINALE

$$1 \leq \text{voto} \leq 10$$

Griglia di valutazione ORALE (biennio)

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI DA ATTRIBUIRE	PESO x PUNTI
1) Knowledge of topics / vocabulary Peso = 2	<input type="checkbox"/> Gravemente insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> distinto <input type="checkbox"/> Ottimo	1 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5	2 4 5 6 7 8 9 10
2) grammar Peso = 2	<input type="checkbox"/> Gravemente insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> distinto <input type="checkbox"/> Ottimo	1 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5	2 4 5 6 7 8 9 10
3) fluency Peso = 2	<input type="checkbox"/> Gravemente insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> distinto <input type="checkbox"/> Ottimo	1 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5	2 4 5 6 7 8 9 10
Totale punteggio grezzo espresso in 30-mi			/ 30

Nb:La griglia può essere modificata nei pesi a seconda della prova orale che dovrà sostenere

Griglia di valutazione ORALE (triennio)

INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI DA ATTRIBUIRE	PESO x PUNTI
1) Contenuto sviluppato e conoscenza specifica degli argomenti richiesti Knowledge of topics Peso = 2	<input type="checkbox"/> Gravemente insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> distinto <input type="checkbox"/> Ottimo	1 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5	2 4 5 6 7 8 9 10
2) Padronanza del codice linguistico specifico vocabulary / use of technical words Peso = 2	<input type="checkbox"/> Gravemente insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> distinto <input type="checkbox"/> Ottimo	1 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5	2 4 5 6 7 8 9 10
3) fluency/accuracy/use of language Peso = 2	<input type="checkbox"/> Gravemente insufficiente <input type="checkbox"/> Insufficiente <input type="checkbox"/> Mediocre <input type="checkbox"/> Sufficiente <input type="checkbox"/> Discreto <input type="checkbox"/> Buono <input type="checkbox"/> distinto <input type="checkbox"/> Ottimo	1 2 2.5 3 3.5 4 4.5 5	2 4 5 6 7 8 9 10
Totale punteggio grezzo espresso in 30-mi			/ 30

Nb:La griglia può essere modificata nei pesi a seconda della prova orale che dovrà sostenere

WRITING EVALUATION GRID				
INDICATORI E DESCRITTORI SPECIFICI	PESO ATTRIBUITO	LIVELLO DI VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI	PESO per PUNTI
1) Content: -adherence to text-type conventions and communicative functions requested -coherence to the topic	2	<input type="checkbox"/> - Gravemente Insufficiente <input type="checkbox"/> - Insufficiente <input type="checkbox"/> - Mediocre <input type="checkbox"/> - Sufficiente <input type="checkbox"/> - Discreto <input type="checkbox"/> - Buono <input type="checkbox"/> - Ottimo	1 2 2,5 3 3,5 4 5	
2) Use of Language: - Vocabulary - Spelling - Grammar - Sentence construction - Organization and cohesion (use of linkers)	2	<input type="checkbox"/> - Gravemente Insufficiente <input type="checkbox"/> - Insufficiente <input type="checkbox"/> - Mediocre <input type="checkbox"/> - Sufficiente <input type="checkbox"/> - Discreto <input type="checkbox"/> - Buono <input type="checkbox"/> - Ottimo	1 2 2,5 3 3,5 4 5	
3) Communicative achievement: - Creativity - Ability to understand the relevant information and synthesize it	1	<input type="checkbox"/> - Gravemente Insufficiente <input type="checkbox"/> - Insufficiente <input type="checkbox"/> - Mediocre <input type="checkbox"/> - Sufficiente <input type="checkbox"/> - Discreto <input type="checkbox"/> - Buono <input type="checkbox"/> - Ottimo	1 2 2,5 3 3,5 4 5	

GRIGLIA PER VERIFICHE SCRITTE DI MATEMATICA

Criteri di attribuzione del punteggio ad ogni esercizio:

INDICATORE	%	INDICATORE	%
Non risponde	0	Svolgimento non del tutto completo con al più qualche errore non grave	40%-60%
Risposta completamente errata	1%-20%	Svolgimento completo e corretto con al più qualche inesattezza	60%-80%
Svolgimento parziale e/o con gravi errori	20%-40%	Trattazione esauriente, corretta e ordinata con al più qualche inesattezza	80%-100%

- Nel caso di tentativo di copiare dall'elaborato di un altro compagno verranno ritirati immediatamente entrambi gli elaborati (sia di chi copia, che di chi lascia copiare) e valutati come se consegnati in bianco (ovvero voto 1)
- Nel caso di utilizzo del cellulare o di altri dispositivi non permessi, l'elaborato verrà ritirato immediatamente e valutato come se consegnato in bianco (ovvero voto 1)
- Nel caso di errori particolarmente gravi, di testo copiato male e di un elaborato particolarmente disordinato verranno tolti punti.
- Nel caso di svolgimento particolarmente brillante, motivato e ordinato verranno aggiunti punti.
- La somma P di tutti i punteggi verrà tradotta in voto con la formula $V = \frac{P}{P_{MAX}} \cdot 9 + 1$

GRIGLIA PER VERIFICHE ORALI DI MATEMATICA

VOTO	DESCRITTORE
1	Prestazione non data
(1,3]	Conoscenze estremamente frammentarie; gravi errori concettuali; palese incapacità di avviare procedure e calcoli; linguaggio ed esposizione inadeguati
(3,4]	Conoscenze molto frammentarie; errori concettuali; scarsa capacità di gestire procedure e calcoli; incapacità di stabilire collegamenti, anche elementari; linguaggio inadeguato
(4,5]	Conoscenze frammentarie, non strutturate, confuse; modesta capacità di gestire procedure e calcoli; applicazione di regole in forma mnemonica; insicurezza nei collegamenti; linguaggio accettabile, non sempre adeguato
(5,6)	Conoscenze modeste, viziate da lacune; poca fluidità nello sviluppo e controllo dei calcoli; difficoltà nello stabilire collegamenti fra contenuti; linguaggio non del tutto adeguato
6	Conoscenze adeguate, pur con qualche imprecisione; padronanza nel calcolo, anche con qualche lentezza, e capacità di gestire e organizzare procedure se opportunamente guidato; linguaggio accettabile
(6,7]	Conoscenze omogenee e ben consolidate; padronanza nel calcolo, capacità di previsione e controllo; capacità di collegamenti e di applicazioni delle regole; autonomia nell'ambito di semplici ragionamenti, linguaggio adeguato e preciso
(7,8]	Conoscenze solide, assimilate con chiarezza; fluidità nel calcolo; autonomia di collegamenti e di ragionamento e capacità di analisi; riconoscimento di schemi, adeguamento di procedure esistenti; individuazione di semplici strategie di risoluzione e loro formalizzazione; buona proprietà di linguaggio
(8,9]	Conoscenze ampie ed approfondite; capacità di analisi e rielaborazione personale; fluidità ed eleganza nel calcolo, possesso di dispositivi di controllo e di adeguamento delle procedure; capacità di costruire proprie strategie di risoluzione; linguaggio sintetico ed essenziale
(9,10]	Conoscenze ampie, approfondite e rielaborate, arricchite da ricerca e riflessione personale; padronanza ed eleganza nelle tecniche di calcolo; disinvoltura nel costruire proprie strategie di risoluzione, capacità di sviluppare e comunicare risultati di un'analisi in forma originale e convincente

Corsi di formazione docenti

	DOCENTE	Chat GPT	Moodle	Inglese	DSA*
1	Bordoni Giuseppina	x	x	x	x
2	Cisterna Pamela	x	x		x
3	Donzelli Isabella				
4	Malavolta Andrea	x	x	x	
5	Marcaccio Antonella	x	x		x
6	Marcatili Mara	x	x	x	x
7	Marziali Marco	x		x	
8	Minnucci Adelaide	x		x	x
9	Morelli Marco	x	x		
10	Paciaroni Laura	x	x		
11	Pasqualini Francesco	x	x		
12	Rossi Isabella				
13	Rocchetti Maria Erminia	x		x	
14	Tentella Arianna	x		x	x
15	Turchi Simone	x	x		

*solo se curvato su Matematica; la prof.ssa Minnucci chiede se fosse possibile far tenere il corso alla prof.ssa Eliana Francot (Università del Salento)

Griglia di valutazione prova orale – classi biennio

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	Punteggio assegnato
<i>A) Conoscenze e competenze riferite agli argomenti richiesti</i>	Gravemente Insufficiente	1,5	
	Insufficiente	2,5	
	Mediocre	3	
	Sufficiente	3,5	
	Discreto	4	
	Buono	4,5	
	Distinto	5	
	Ottimo	5,5	
<i>B) Padronanza e capacità di utilizzazione del codice linguistico proprio della disciplina</i>	Gravemente Insufficiente	0,5	
	Insufficiente	1	
	Mediocre	1,25	
	Sufficiente	1,5	
	Discreto	1,75	
	Buono	2	
	Distinto	2,25	
	Ottimo	2,5	
<i>C) Capacità di sintesi e collegamento delle conoscenze e competenze</i>	Gravemente Insufficiente	0	
	Insufficiente	0,5	
	Mediocre	0,75	
	Sufficiente	1	
	Discreto	1,25	
	Buono	1,5	
	Distinto	1,75	
	Ottimo	2	
VOTO IN DECIMI			

Griglia di valutazione prova orale – classi triennio

INDICATORI	DESCRITTORI	Punteggio	Punteggio assegnato
D) <i>Conoscenze e competenze riferite agli argomenti richiesti</i>	Gravemente Insufficiente	1	
	Insufficiente	2	
	Mediocre	2,5	
	Sufficiente	3	
	Discreto	3,5	
	Buono	4	
	Distinto	4,5	
	Ottimo	5	
E) <i>Padronanza e capacità di utilizzazione del codice linguistico proprio della disciplina</i>	Gravemente Insufficiente	0,5	
	Insufficiente	1	
	Mediocre	1,25	
	Sufficiente	1,5	
	Discreto	1,75	
	Buono	2	
	Distinto	2,25	
	Ottimo	2,5	
F) <i>Capacità di sintesi e collegamento delle conoscenze e competenze</i>	Gravemente Insufficiente	0,5	
	Insufficiente	1	
	Mediocre	1,25	
	Sufficiente	1,5	
	Discreto	1,75	
	Buono	2	
	Distinto	2,25	
	Ottimo	2,5	
VOTO IN DECIMI			

Griglia di valutazione prova scritta (modello A)

COGNOME NOME _____ DATA _____ CLASSE _____

Obiettivi della verifica:

Competenze: _____

Conoscenze: _____

Abilità: _____

Voto min. _____ Voto max _____

Esercizio	1 p.ti _____	2 p.ti _____	3 p.ti _____	...
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina: ... peso ____%				
Competenze riferite agli argomenti e corretta applicazione: ... peso ____%				
Correttezza e capacità di utilizzo del codice linguistico e competenza nella organizzazione dello svolgimento dell'esercizio peso ____%				
Correttezza dell'analisi dimensionale e dell'unità di misura peso ____%				
"Ulteriore descrittore" peso ____%				
Punti				

Il punteggio complessivo (P) attribuito alla prova verrà convertito in voto (V) secondo l'equazione

$$V = \frac{P}{P_{max}} \times (Voto\ max - Voto\ min) + Voto\ min$$

N.B.: I singoli descrittori possono essere scelti in funzione della singola prova, anche pratica di laboratorio. Voto minimo, voto massimo, indicatori e pesi delle griglie di correzione verranno modulati a seconda della tipologia e/o difficoltà di prova assegnata.

Griglia di valutazione prova scritta (modello B)

COGNOME NOME _____ DATA _____ CLASSE _____

Obiettivi della verifica:

Competenze: _____

Conoscenze: _____

Abilità: _____

Esercizi/ Problemi/Domande/Prova pratica	1 p.ti	2 p.ti	3 p.ti	4 p.ti	5 p.ti
INDICATORI: <ul style="list-style-type: none"> Conoscenze e competenze riferite agli argomenti richiesti peso ____% Padronanza e capacità di utilizzazione del codice linguistico proprio della disciplina peso ____% Capacità di sintesi e collegamento delle conoscenze e competenze peso ____% “ulteriore indicatore” ... peso ____% 					
punteggio complessivo (P)	_____				

Voto min. _____ Voto max _____ P max _____

Il punteggio complessivo (P) attribuito alla prova verrà convertito in voto (V) secondo l'equazione

$$V = \frac{P}{P_{max}} \times (Voto\ max - Voto\ min) + Voto\ min$$

N.B.: I singoli descrittori possono essere scelti in funzione della singola prova, anche pratica di laboratorio. Voto minimo, voto massimo, indicatori e pesi delle griglie di correzione verranno modulati a seconda della tipologia e/o difficoltà di prova assegnata.

Griglia di valutazione elaborato grafico T.C.I.

COGNOME NOME _____ DATA _____ CLASSE _____

	VALUTAZIONE	PUNTI da attribuire
1. Conoscenze: Funzionalità dello schema (apparecchiature e controlli fondamentali)	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0
	<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	0,5
	<input type="checkbox"/> Insufficiente	1
	<input type="checkbox"/> Mediocre	1,25
	<input type="checkbox"/> Sufficiente	1,5
	<input type="checkbox"/> Discreto	1,75
	<input type="checkbox"/> Buono	2,0
	<input type="checkbox"/> Ottimo	2,5
2. Competenza: Completezza dello schema (apparecchiature accessorie, regolazioni automatiche); razionale disposizione delle apparecchiature.	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0
	<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	0,5
	<input type="checkbox"/> Insufficiente	1
	<input type="checkbox"/> Mediocre	1,25
	<input type="checkbox"/> Sufficiente	1,5
	<input type="checkbox"/> Discreto	1,75
	<input type="checkbox"/> Buono	2,0
	<input type="checkbox"/> Ottimo	2,5
3. Capacità di utilizzare il codice linguistico: Rispetto delle norme UNICHIM	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0
	<input type="checkbox"/> Insufficiente	0,5
	<input type="checkbox"/> Mediocre	0,75
	<input type="checkbox"/> Sufficiente	1
	<input type="checkbox"/> Buono	1,5
	<input type="checkbox"/> Ottimo	2,0
4. Capacità di utilizzare il codice linguistico: elaborato di immediata interpretazione, completo di cartiglio e legenda.	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0
	<input type="checkbox"/> Insufficiente	0,5
	<input type="checkbox"/> Mediocre	0,75
	<input type="checkbox"/> Sufficiente	1
	<input type="checkbox"/> Discreto	1,5
	<input type="checkbox"/> Ottimo	2,0
VOTO = somma punteggi + 1 =		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ATTIVITÀ PRATICA

COGNOME NOME _____ DATA _____ CLASSE _____

VOTO	DESCRIPTORI
1-2	Lo studente si rifiuta di svolgere la prova sperimentale o la esegue in modo inadeguato omettendo vari punti del procedimento assegnato; non consegna la relazione.
3-4	Lo studente esegue la prova commettendo gravi ed evidenti errori di manualità nel portare avanti il procedimento; consegna la relazione incompleta e/o con errori gravi di conoscenza e di calcolo; mancanza di eventuali grafici e relativa tabella; mancano le conclusioni.
5	Lo studente esegue la prova commettendo errori lievi di manualità, consegna la relazione incompleta e/o con errori lievi di calcolo (mancanza di unità di misura) e di concetto; presenza di eventuali grafici errati e mancanza di tabella, con conclusioni inadeguate.
6	Lo studente esegue la prova non commettendo errori di manualità, consegna la relazione incompleta ma corretta nei principi e nei calcoli, oppure completa ma con risultati errati; presenza di eventuali grafici errati ma con presenza di tabella e conclusioni parziali.
7-8	Lo studente esegue la prova non commettendo errori di manualità, consegna la relazione completa e corretta nei principi e nei calcoli; presenza di eventuali grafici e di tabella completi e corretti ma, privo di analisi e commento completo dei risultati.
9-10	Lo studente si muove con disinvoltura in laboratorio, dimostrando buona manualità nell'uso corretto della strumentazione e della vetreria. Consegna una relazione completa e corretta nella parte teorica e nel calcolo con la presenza di eventuali grafici e tabella corretti, analisi e commento dei risultati attinenti alla prova.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA (BIENNIO)

COGNOME NOME _____ DATA _____ CLASSE _____

VALUTAZIONE DELLA PROVA PRATICA DI LABORATORIO				
Peso	Parametro	Descrittore	Punteggio	p
12	Prova pratica (si valuta la capacità di azione negli ambienti di laboratorio ed attenzione al rispetto delle regole)	Non eseguita	0	
		Gravi errori nel metodo, utilizzo inadeguato degli strumenti, poco rispetto delle regole e delle norme	2	
		Buona manualità, qualche incertezza nell'utilizzo degli strumenti	4	
		Disinvolture nell'utilizzo di metodi e strumenti	6	
3	Risultato (il parametro viene preso in considerazione solo per esercitazioni di campioni incogniti altrimenti il peso viene attribuito per intero al parametro prova pratica)	Errore rispetto al dato vero > 30%	0	
		20% < Errore % < 30%	1	
		5% < Errore % < 20%	3	
		Errore % rispetto al dato vero < 5%	6	
		Analisi qualitative (es. saggi alla fiamma 0/2 – 0/3)	0	
		Analisi qualitative 1/3	2	
		Analisi qualitative 1/2 – 2/3	3 – 4	
		Analisi qualitative 2/2 – 3/3	6	

VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE TECNICA				
Peso	Parametro	Descrittore	Punteggio	p
1	Elenco strumenti, materiali e reattivi (si valuta la corretta descrizione degli strumenti, dei materiali e dei reattivi come riportati nella procedura)	Assente	0	
		Incompleto	3	
		Completo in ogni sua parte (in relazione all'esperienza, ad esempio concentrazioni specifiche o volumi specifici)	6	
1	Obiettivo o scopo (si valuta la bontà della descrizione degli obiettivi da raggiungere)	Assente	0	
		Approssimativo o poco attinente	3	
		Adeguato	6	
3	Cenni teorici (si valuta la bontà della parte teorica relativa all'esperienza da svolgere e la sua attinenza a quanto appreso a lezione con particolare attenzione all'utilizzo di una corretta terminologia)	Assenti o per nulla attinenti alla prova svolta	0	
		Presenza di errori diffusi nella terminologie e nei principi teorici	2	
		Presenza di errori sporadici nella terminologia e corretta nei principi teorici	4	
		Approfonditi nei principi	6	
4	Procedimento (si valuta la bontà della descrizione procedurale dell'esperienza, compresi tempistiche, consequenzialità, terminologia corretta)	Assente	0	
		Carenza diffusa nell'utilizzo della terminologia adeguata	1	
		Terminologia corretta ma mancante in uno o più passaggi fondamentali	2	
		Corretta nella terminologia ma incompleta in alcuni passaggi (non fondamentali)	4	
		Corretta nella terminologia e completa dei passaggi	6	
3	Raccolta dei dati (si valuta la qualità della raccolta dei dati con riferimento a schemi, tabelle e grafici eventualmente presenti)	Assente	0	
		Approssimativa	3	
		Completa	6	
4	Analisi dei dati (si valuta la correttezza del calcolo matematico e dell'analisi del dato numerico in relazione all'esperienza con particolare attenzione all'utilizzo delle unità di misura coerenti e corrette)	Assenti e/o totalmente incorretti	0	
		Corretti ma incompleti (ad esempio mancano le unità di misura)	2	
		Corretti, completi e coerenti con le unità di misura	6	
3	Conclusioni e valutazioni finali (si valuta la bontà delle conclusioni in merito all'esperienza con particolare attenzione alla capacità di ricollegarsi ai principi teorici)	Assenti o incoerenti rispetto all'esperienza	0	
		Approssimative con nessun riferimento alla teoria	2	
		Pertinenti e corrette con errori non diffusi nella terminologia con accenni ai principi teorici	4	
		Corrette nei termini e con ampi riferimenti ai principi teorici	6	

Punteggio ottenuto "pt"

Parametro	Descrittore	Punteggio
Leggibilità e riproducibilità (il valore si aggiunge, o sottrae, al punteggio ottenuto "pt")	Non leggibile, poco chiara	-0,5
	Buona leggibilità, ordinata	+1,0
	Elevata leggibilità, schematica e riproducibile	+2,0

Punteggio massimo ottenibile "pmax" (dato dalla somma ponderata delle singole voci preso il punteggio massimo): _____

Punteggio totale "pt" (dato dalla somma ponderata delle singole voci preso il punteggio ottenuto): _____

Leggibilità e riproducibilità: _____

Punteggio finale "pf" (dato da "pt" + parametro leggibilità e riproducibilità): _____

Voto massimo "vmax": _____ ; Voto minimo "vmin": _____

Valutazione in ioimi: $\frac{pf}{p_{max}} x (v_{max} - v_{min}) + v_{min} = \frac{\quad}{\quad} x (\quad - \quad) + \quad = \quad$

T.T.R.G.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPO - PER PROVA ORALE
PER IL PRIMO BIENNIO

I.T.T. "MONTANI"- Fermo

Griglia di valutazione				T.T.R.G.
INDICATORE	DESCRITTORE	P max	Pp	
Conoscenza dei contenuti	Non risponde alle richieste	2 - 3		Classe..... Data..... Alunno :.....
	Conoscenze confuse e lacunose	4 - 5		
	Conoscenze accettabili	6 - 7		
	Conoscenze adeguate ed appropriate	8 - 10		
Padronanza delle conoscenze Capacità di utilizzare correttamente gli strumenti Utilizzo di lessico specifico rispetto all'argomento	Padronanza nulla o limitata	2 - 3		
	Nell'esposizione commette gravi e diffusi errori	4 - 5		
	Accettabile; esposizione chiara	6		
	Padroneggia con sicurezza le argomentazioni e gli strumenti proposti; esposizione congruente, sicura, lessico curato	7 - 10		
Originalità e rielaborazione Efficacia della ricerca personale delle informazioni	Competenza nulla	2 - 3		
	Risponde alle richieste in modo parziale e superficiale	4 - 5		
	Esposizione completa, originale, coerente, esprime giudizi critici e personali	6 - 10		
	Punteggio totale	$\sum P_{max}$ 30	$\sum P_p$	
FIRMA DOCENTE.....				



T.T.R.G.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPO - PER PROVA GRAFICA
PER IL PRIMO BIENNIO

I.T.T. "MONTANI"- Fermo				
Griglia di valutazione				T.T.R.G.
		P max	Pp	
1	SCRITTURAZIONI			Classe..... Data..... Alunno :.....
2	IMPAGINAZIONE			
3	QUALITÀ GRAFICA - Pulizia del foglio - Nitidezza del segno - Precisione grafica			
4	TRATTO - Corretto uso del tipo di linea			
5	INQUADRAMENTO LOGICO - Comprensione - Corretta esecuzione del disegno			
6	CONSEGNA ALLA SCADENZA			
	Punteggio totale	$\sum P_{max}$	$\sum P_p$	Voto = $\sum P_p$
7	MANCATA PRESTAZIONE O MANCATA CONSEGNA	2		
FIRMA DOCENTE.....				

N.B: I punteggi massimi relativi ad ogni singola voce, saranno di volta in volta stabiliti in funzione della verifica proposta

T.T.R.G.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TIPO - PER PROVA PRATICA
PER IL PRIMO BIENNIO

I.T.T. "MONTANI"- Fermo

Griglia di valutazione				T.T.R.G.
INDICATORE	DESCRITTORE	P max	Pp	
Capacità di esecuzione e sviluppo della risoluzione grafica/qualità esecutiva Abilità nell'uso degli strumenti operativi e del software	Capacità limitate o nulle; uso scorretto degli strumenti	2 - 4		Classe..... Data..... Alunno :.....
	Capacità accettabili; imprecisioni non gravi	5 - 6		
	Capacità adeguate nell'utilizzo degli strumenti ed esecuzione precisa	7 - 10		
Padronanza della conoscenza di materiali, strumenti e tecniche progettuali ed esecutive e completezza dei contenuti	Padronanza limitata, ridotta, con errori; esecuzione incompleta ed imprecisa	2 - 4		
	Conoscenza parziale di materiali, strumenti e tecniche progettuali ed esecutive; esecuzione essenziale con varie imprecisioni	5		
	Padroneggia consapevolmente le tecniche progettuali ed esecutive e le sue applicazioni; esecuzione adeguata con lievi imprecisioni	6 - 7		
	Padroneggia con sicurezza le tecniche progettuali ed esecutive, applica con autonomia e personalità le competenze; esecuzione completa e corretta	8 - 10		
Capacità organizzative e gestionali:	Svolge parzialmente le sequenzialità delle fasi per organizzare il lavoro progettuale e di esecuzione laboratoriale	2 - 5		
	Dimostra sicurezza nell'organizzare in autonomia le fasi progettuali in successione pertinente al progetto e alla realizzazione di prodotti	6 - 10		
	Punteggio totale	$\sum P_{max}$ 30	$\sum P_p$	
FIRMA DOCENTE.....				

GRIGLIA LAB - EE

INDICATORI	PESO	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI da attribuire	Peso x Punti
1. Leggibilità e chiarezza dell'elaborato. <i>D1-1 Imparare ad imparare</i> <i>D2-1 Comunicare</i>	1,5	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
		<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
2. Capacità di elaborare ed analizzare dati e informazioni. <i>D1-1 Imparare ad imparare</i> <i>D3-3 Acquisire ed interpretare l'informazione</i>	1,5	<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
		<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
3. Comprensione dell'esperienza o problema <i>D3-1 Risolvere problemi</i> <i>D3-2 Individuare collegamenti e relazioni</i>	1	<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
		<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
4. Tabella dei dati e lista componenti <i>D2-1 Comunicare</i> <i>D2-2 Collaborare e partecipare</i>	1	<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
		<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
5. Schema Elettrico <i>D2-1 Comunicare</i> <i>D1-2 Progettare</i>	1	<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
		<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
6. Esposizione dei concetti e contenuti di progetto <i>D1-1 Imparare ad imparare</i> <i>D1-2 Progettare</i> <i>D2-1 Comunicare</i>	1	<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
7. Uso dei software/hardware per simulazione/strumentazione <i>D3-1 Risolvere problemi</i> <i>D2-2 Collaborare e partecipare</i>	1	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
8. Uso dei software per produrre la documentazione <i>D1-1 Imparare ad imparare</i> <i>D3-1 Risolvere problemi</i>	1	<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
9. Rispetto dei tempi di consegna <i>D2-3 Agire in modo autonomo e responsabile</i> <i>D2-2 Collaborare e partecipare</i>	1	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
Totale Punteggio espresso in decimi			/5	

Nome Cognome Data.....

GRIGLIA ORALI EE

INDICATORI	PESO	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI da attribuire	Peso x Punti
1. Conoscenze e competenze specifiche agli argomenti richiesti <i>D1-1 Imparare ad imparare</i> <i>D1-2 Progettare</i> <i>D2-1 Comunicare</i> <i>D3-1 Risolvere i problemi</i>	4	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
2. Capacità di elaborare ed analizzare dati e informazioni. <i>D1-2 Progettare</i> <i>D3-3 Acquisire ed interpretare l'informazione</i>	2	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
3. Correttezza espositiva e linguaggio tecnico <i>D1-2 Progettare</i> <i>D2-1 Comunicare</i>	3	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
4. Capacità di sintesi <i>D3-2 Individuare collegamenti e relazioni</i> <i>D2-1 Comunicare</i>	1	<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
Totale Punteggio espresso in decimi _____/5				

GRIGLIA SCRITTI EE (ridotta)

INDICATORI	PESO	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI da attribuire	Peso x Punti
1. Conoscenze e competenze specifiche agli argomenti richiesti <i>D1-1 Imparare ad imparare</i> <i>D1-2 Progettare</i> <i>D2-1 Comunicare</i> <i>D3-1 Risolvere i problemi</i>	5	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
2. Capacità di elaborare ed analizzare dati e informazioni. <i>D1-2 Progettare</i> <i>D3-3 Acquisire ed interpretare l'informazione</i>	2	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
3. Correttezza espositiva e linguaggio tecnico <i>D1-2 Progettare</i> <i>D2-1 Comunicare</i>	2	<input type="checkbox"/> Prestazione non data	0	
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
4. Capacità di sintesi <i>D3-2 Individuare collegamenti e relazioni</i> <i>D2-1 Comunicare</i>	1			
		<input type="checkbox"/> Gravemente insuff.	1	
		<input type="checkbox"/> Insufficiente	2	
		<input type="checkbox"/> Mediocre	2,5	
		<input type="checkbox"/> Sufficiente	3	
		<input type="checkbox"/> Discreto / Buono	4	
		<input type="checkbox"/> Buono / Ottimo	5	
Totale Punteggio espresso in decimi		/5		

INFORMATICA - Griglia Scritto/Pratico

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punti MAX
1- Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei tematici della prova.	0	Prestazione non data.	0,00	2
	I	Nessuna conoscenza degli argomenti della prova.	0,00	
	II	Conoscenze parziali degli argomenti della prova.	0,50	
	III	Conoscenze essenziali degli argomenti della prova.	1,00	
	IV	Conoscenze complete degli argomenti della prova.	1,50	
	V	Conoscenze approfondite degli argomenti della prova.	2,00	
2- Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche della materia rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie/scelte effettuate/procedimenti utilizzati nella loro risoluzione.	0	Prestazione non data.	0,50	3
	I	Nessun utilizzo di competenze tecnico-professionali, nessuna analisi del problema.	1,00	
	II	Competenze tecnico-professionali parziali, analisi incompleta del problema.	1,50	
	III	Competenze tecnico-professionali non sempre corrette, analisi essenziale del problema.	2,00	
	IV	Competenze tecnico-professionali quasi sempre corrette, analisi completa del problema.	2,50	
	V	Competenze tecnico-professionali corrette, analisi approfondita del problema.	3,00	
3- Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici prodotti.	0	Prestazione non data.	0,50	3
	I	Svolgimento incompleto, nessun risultato prodotto.	1,00	
	II	Svolgimento incompleto, non coerente/corretto nei risultati.	1,50	
	III	Svolgimento essenziale, non sempre coerente/corretto nei risultati.	2,00	
	IV	Svolgimento completo, quasi sempre coerente/corretto nei risultati.	2,50	
	V	Svolgimento approfondito, coerente/corretto nei risultati.	3,00	
4- Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi tecnici specifici.	0	Prestazione non data.	0,00	2
	I	Nessuna capacità di argomentare in modo coerente, uso scorretto dei linguaggi tecnici.	0,00	
	II	Capacità di argomentare poco chiara e frammentaria, uso poco corretto dei linguaggi tecnici.	0,50	
	III	Capacità di argomentare essenziale e comprensibile, discreto uso dei linguaggi tecnici.	1,00	
	IV	Capacità di argomentare chiara e coerente, buon uso dei linguaggi tecnici.	1,50	
	V	Capacità di argomentare completa e fluida, perfetto uso dei linguaggi tecnici.	2,00	

INFORMATICA - Griglia Orale

Indicatori		Livelli Descrittori		Punti Punti MAX	
1- Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina.	0	prestazione non data		0,50	
	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.		1,00	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzando in modo non sempre appropriato.		2,00	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.		3,00	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i suoi metodi.		4,00	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i suoi metodi.		5,00	5
2- Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti e facendo collegamenti appropriati.	0	prestazione non data		0,25	
	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico.		0,50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti.		1,00	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti		1,50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti.		2,00	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti.		2,50	2,5
3- Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico.	0	prestazione non data		0,25	
	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato.		0,50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato.		1,00	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.		1,50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato.		2,00	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico.		2,50	2,5

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Allievo/a	
Classe	
Disciplina	
Descrizione della prova	

Valutazione

INDICATORI	LIVELLI DI VALUTAZIONE <6	Coeff.	Voto	LIVELLI DI VALUTAZIONE ≥6	Coeff.	Voto	PESO x COEFF.
Correttezza dei calcoli matematici, dei risultati e delle unità di misura. PESO = 5	Lavoro non svolto	0,050	1,0	Sufficiente	0,300	6,0	
	Nulla	0,100	2,0	Più che Sufficiente	0,325	6,5	
	Quasi Nulla	0,125	2,5	Discreto	0,350	7,0	
	Molto Scarso	0,150	3,0	Più che Discreto	0,375	7,5	
	Più che Scarso	0,175	3,5	Buono	0,400	8,0	
	Scarso	0,200	4,0	Più che Buono	0,425	8,5	
	Gravemente Insufficiente	0,225	4,5	Ottimo	0,450	9,0	
	Insufficiente	0,250	5,0	Più che Ottimo	0,475	9,5	
	Quasi Sufficiente	0,275	5,5	Eccellente	0,500	10	
Uso di strumenti adeguati come grafici, disegni a mano libera e non, carta millimetrata. PESO = 3	Lavoro non svolto	0,050	1,0	Sufficiente	0,300	6,0	
	Nulla	0,100	2,0	Più che Sufficiente	0,325	6,5	
	Quasi Nulla	0,125	2,5	Discreto	0,350	7,0	
	Molto Scarso	0,150	3,0	Più che Discreto	0,375	7,5	
	Più che Scarso	0,175	3,5	Buono	0,400	8,0	
	Scarso	0,200	4,0	Più che Buono	0,425	8,5	
	Gravemente Insufficiente	0,225	4,5	Ottimo	0,450	9,0	
	Insufficiente	0,250	5,0	Più che Ottimo	0,475	9,5	
	Quasi Sufficiente	0,275	5,5	Eccellente	0,500	10	
Rielaborazione dei dati acquisiti, al fine di riassumerli in un linguaggio tecnico corretto. PESO = 10	Lavoro non svolto	0,050	1,0	Sufficiente	0,300	6,0	
	Nulla	0,100	2,0	Più che Sufficiente	0,325	6,5	
	Quasi Nulla	0,125	2,5	Discreto	0,350	7,0	
	Molto Scarso	0,150	3,0	Più che Discreto	0,375	7,5	
	Più che Scarso	0,175	3,5	Buono	0,400	8,0	
	Scarso	0,200	4,0	Più che Buono	0,425	8,5	
	Gravemente Insufficiente	0,225	4,5	Ottimo	0,450	9,0	
	Insufficiente	0,250	5,0	Più che Ottimo	0,475	9,5	
	Quasi Sufficiente	0,275	5,5	Eccellente	0,500	10	
Completezza delle consegne, correttezza seriale dell'impaginazione e pulizia dell'elaborato. PESO = 2	Lavoro non svolto	0,050	1,0	Sufficiente	0,300	6,0	
	Nulla	0,100	2,0	Più che Sufficiente	0,325	6,5	
	Quasi Nulla	0,125	2,5	Discreto	0,350	7,0	
	Molto Scarso	0,150	3,0	Più che Discreto	0,375	7,5	
	Più che Scarso	0,175	3,5	Buono	0,400	8,0	
	Scarso	0,200	4,0	Più che Buono	0,425	8,5	
	Gravemente Insufficiente	0,225	4,5	Ottimo	0,450	9,0	
	Insufficiente	0,250	5,0	Più che Ottimo	0,475	9,5	
	Quasi Sufficiente	0,275	5,5	Eccellente	0,500	10	
Risultato finale					TOT.		

Riservato al Docente

Voto Finale _____

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA DI PRATICA/GRAFICA
DISCIPLINA:**

Il voto complessivo dell'elaborato di laboratorio risulta dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli indicatori.

Indicatore A (Peso:)	Descrittore	Livello	Punteg- gio (Peso x Livello)
	OTTIMO Prova corretta, sviluppata in tutte le sue parti in modo preciso con conoscenza approfondita e padronanza dei contenuti. Terminologia tecnica precisa e adeguata.		
	BUONO Prova corretta, sviluppata in tutte le sue parti e con adeguata conoscenza dei contenuti. Uso preciso della terminologia tecnica.		
Conoscenza dei concetti teorici richiamati e utili per lo svolgimento dell'esperienza. Uso della terminologia, del linguaggio specifico (grafico e simbolico),	SUFFICIENTE Prova sviluppata nelle parti essenziali mostrando una conoscenza accettabile ma priva di approfondimenti. Uso accettabile della terminologia tecnica.		
	INSUFFICIENTE Prova svolta in modo approssimativo con conoscenza superficiale e parziale dei contenuti. Terminologia tecnica inadeguata.		
	SCARSO Prova scadente, carente in molte parti; conoscenza inconsistente e confusa dei contenuti. Terminologia tecnica assente.		
	NULLO La prova non è stata svolta		

Indicatore B (Peso:)	Descrittore	Livello	Punteggio (Peso x Livello)
Applicazione e organizzazione delle conoscenze: uso delle macchine utensili e/o delle apparecchiature tecniche (Macchine utensili tradizionali e CN /Macchine termiche e idrauliche/ Pannello pneumatico Abilità uso CAD/software specifici)	OTTIMO La prova è stata eseguita in maniera completa dimostrando piena padronanza nell'utilizzo di strumenti ed apparecchiature.		
	BUONO Esecuzione sicura e completa senza errori di rilievo nell'utilizzo di strumenti ed apparecchiature		
	SUFFICIENTE Esecuzione svolta solo nelle parti essenziali con alcune imprecisioni o lievi errori nell'utilizzo di strumenti ed apparecchiature.		
	INSUFFICIENTE Esecuzione incompleta e con alcuni errori nell'utilizzo di strumenti ed apparecchiature che pregiudicano in parte l'esito della prova		
	SCARSO Esecuzione svolta con numerosi e gravi errori nell'utilizzo di strumenti ed apparecchiature che pregiudicano completamente l'esito della prova .		
	NULLO La prova non è stata svolta		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA
DISCIPLINA: MECCANICA, MACCHINE ED ENERGIA

Il voto complessivo dell'elaborato risulta dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli indicatori.

Indicatore A (Peso: 0,5)	Descrittore	Livello x	Punteggio (Peso x Livello)
	OTTIMO Il procedimento risolutivo è corretto ed è stato seguito in modo approfondito e dettagliato		
	BUONO Il procedimento risolutivo è corretto ed è stato seguito anche se in modo non particolarmente completo e dettagliato		
Conoscenze teoriche: comprensione del problema, individuazione del procedimento per la risoluzione dei problemi proposti.	SUFFICIENTE Il procedimento risolutivo è un po' troppo schematizzato e vi sono errori di superficialità o di distrazione che non incidono particolarmente sui risultati		
	INSUFFICIENTE Il procedimento risolutivo è incompleto e presenta degli errori che incidono sui risultati		
	SCARSO Il procedimento risolutivo è errato e presenta degli errori gravi che incidono sui risultati		
	NULLO La prova non è stata svolta		



Indicatore B (Peso: 0,5)	Descrittore	Livello	Punteggio (Peso x Livello)
Correttezza dei risultati e degli elaborati (corretta impostazione di formule e principi, correttezza dei calcoli e delle unità di misura)	OTTIMO Elaborato completo, coerente e corretto		
	BUONO Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali		
	SUFFICIENTE Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali		
	INSUFFICIENTE Elaborato parzialmente completo, e con alcuni errori sostanziali		
	SCARSO Elaborato incompleto e con gravi errori		
	NULLO La prova non è stata svolta		

N.B. La compilazione della griglia è cumulativa dei risultati degli esercizi presenti nella verifica assegnata

ALUNNO	DATA	VOTO (A+B)
--------	------	------------

I DOCENTI _____

Indicatore C (Peso:)	Descrittore	Livello	Punteggio (Peso x Livello)
Capacità di relazionare il lavoro svolto: organizzazione dei dati forniti e presentazione dei risultati (realizzare schemi, elencare ed elaborare dati, stimare errori, costruire tabelle e/o grafici)	OTTIMO I risultati sono stati presentati in modo corretto preciso e comprensivo di tutti gli elementi		
	BUONO I risultati sono stati presentati in modo corretto e senza imprecisioni		
	SUFFICIENTE I risultati sono stati presentati in modo accettabile seppur con alcune imprecisioni		
	INSUFFICIENTE I risultati sono stati presentati in modo approssimativo e con errori		
	SCARSO I risultati sono stati presentati in modo completamente errato		
	NULLO La prova non è stata svolta		

ALUNNO	DATA	VOTO (A+B+C)
--------	------	--------------

I DOCENTI _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE
DISCIPLINA:

Il voto complessivo della verifica orale risulta dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli indicatori.

Indicatore A (Peso:)	Descrittore	Livello	Punteggio (Peso x Livello)
	OTTIMO Conosce a fondo l'argomento trattato e ne padroneggia con sicurezza i concetti e le definizioni. E' in grado di rielaborazioni autonomamente sull'argomento trattato.		
	BUONO Conosce bene l'argomento trattato i relativi concetti e le definizioni.		
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative alle tematiche oggetto del colloquio orale	SUFFICIENTE Conosce gli aspetti principali dell'argomento trattato nonché alcuni concetti e definizioni fondamentali		
	INSUFFICIENTE Evidenzia lacune nella conoscenza dell'argomento trattato ed inadeguata padronanza dei concetti e delle definizioni.		
	SCARSO Evidenzia gravi lacune nella conoscenza dell'argomento trattato e possiede scarsa padronanza dei concetti e delle definizioni.		
	NULLO Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo il colloquio		

Indicatore B (Peso:)	Descrittore	<input type="checkbox"/> Livello <input type="checkbox"/>	Punteggio (Peso x Livello)
Capacità di argomentare in modo critico, di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente. Utilizzando del linguaggio tecnico.	OTTIMO La capacità di argomentare è articolata e personalizzata; si espone correttamente utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico		
	BUONO La capacità di argomentare è completa; si espone correttamente utilizzando correttamente il linguaggio tecnico specifico.		
	SUFFICIENTE La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato		
	INSUFFICIENTE La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; non si espone sempre correttamente ed il linguaggio tecnico specifico non è adeguato.		
	SCARSO La capacità di argomentare è inadeguata; l'esposizione non è corretta e priva di linguaggio tecnico specifico		
	NULLO Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo il colloquio		

ALUNNO	DATA	VOTO (A+B)
--------	------	------------

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER L'ORALE

CRISI DI VALUTAZIONE PER L'ORALE

Indicatore A peso (P):	Descrittore	Range	Livello (L)	Punteggio (P x L)
0,6				
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative alle tematiche oggetto del colloquio orale	OTTIMO - Conosce a fondo l'argomento trattato e ne padroneggia con sicurezza i concetti e le definizioni. E' in grado di rielaborazioni autonomamente sull'argomento trattato.	8,6-10		
	BUONO - Conosce bene l'argomento trattato i relativi concetti e le definizioni.	6,6-8,5		
	SUFFICIENTE - Conosce gli aspetti principali dell'argomento trattato nonché alcuni concetti e definizioni fondamentali.	5,6-6,5		
	INSUFFICIENTE - Evidenzia lacune nella conoscenza dell'argomento trattato ed inadeguata padronanza dei concetti e delle definizioni.	4,6-5,5		
	SCARSO - Evidenzia gravi lacune nella conoscenza dell'argomento trattato e possiede scarsa padronanza dei concetti e delle definizioni.	3,1-4,5		
	NULLO - Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo il colloquio.	0-3		
Indicatore B peso (P):	Descrittore	Range	Livello (L)	Punteggio (P x L)
0,4				
Capacità di argomentare in modo critico, di esporre le informazioni in modo chiaro ed esauriente. Utilizzando del linguaggio tecnico.	OTTIMO - La capacità di argomentare è articolata e personalizzata; si espone correttamente utilizzando con pertinenza il linguaggio tecnico specifico.	8,6-10		
	BUONO - La capacità di argomentare è completa; si espone correttamente utilizzando correttamente il linguaggio tecnico specifico.	6,6-8,5		
	SUFFICIENTE - La capacità di argomentare è adeguata; espone in modo semplice e con linguaggio tecnico specifico non sempre appropriato.	5,6-6,5		
	INSUFFICIENTE - La capacità di argomentare è parzialmente adeguata; non si espone sempre correttamente ed il linguaggio tecnico specifico non è adeguato.	4,6-5,5		
	SCARSO - La capacità di argomentare è inadeguata; l'esposizione non è corretta e priva di linguaggio tecnico specifico.	3,1-4,5		
	NULLO Lo studente, pur sollecitato, non affronta in alcun modo il colloquio.	0-3		
ALUNNO:		DATA		A+B
			VOTO	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LO SCRITTO

Indicatore A peso (P):	Descrittore	Range	Livello (L)	Punteggio (P x L)
0,6				
Conoscenze teoriche: comprensione del problema, individuazione del procedimento per la risoluzione dei problemi proposti.	OTTIMO - Il procedimento risolutivo è corretto ed è stato seguito in modo approfondito e dettagliato.	8,6-10		
	BUONO - Il procedimento risolutivo è corretto ed è stato seguito anche se in modo non particolarmente completo e dettagliato.	6,6-8,5		
	SUFFICIENTE - Il procedimento risolutivo è un po' troppo schematizzato e vi sono errori di superficialità o di distrazione che non incidono particolarmente sui risultati.	5,6-6,5		
	INSUFFICIENTE - Il procedimento risolutivo è incompleto e presenta degli errori che incidono sui risultati.	4,6-5,5		
	SCARSO - Il procedimento risolutivo è errato e presenta degli errori gravi che incidono sui risultati.	3,1-4,5		
	NULLO La prova non è stata svolta.	0-3		
Indicatore B peso (P):	Descrittore	Range	Livello (L)	Punteggio (P x L)
0,4				
Correttezza dei risultati e degli elaborati (corretta impostazione di formule e principi, correttezza dei calcoli e delle unità di misura)	OTTIMO - Elaborato completo, coerente e corretto.	8,6-10		
	BUONO - Elaborato completo, coerente e con piccoli errori non sostanziali.	6,6-8,5		
	SUFFICIENTE - Elaborato quasi completo, coerente e con errori non sostanziali.	5,6-6,5		
	INSUFFICIENTE - Elaborato parzialmente completo, e con alcuni errori sostanziali.	4,6-5,5		
	SCARSO - Elaborato incompleto e con gravi errori.	3,1-4,5		
	NULLO - La prova non è stata svolta.	0-3		
ALUNNO:		DATA	A+B	

VOTO

METODO DEL PUNTEGGIO GREZZO

INDICATORI

ESPRESSIONE USUALE	TERMINE CORRETTO	DEFINIZIONE DEL TERMINE
Sapere Ovvero possedere alcune conoscenze formali/astratte.	CONOSCENZA	L'acquisizione di contenuti, cioè di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi, tecniche; <i>è l'insieme di alcune conoscenze teoriche afferenti ad una o più aree disciplinari.</i>
Saper fare Ovvero saper utilizzare in concreto date conoscenze.	ABILITA'	Utilizzazione delle conoscenze acquisite per risolvere situazioni problematiche o produrre nuovi "oggetti" (inventare, creare); <i>è l'applicazione concreta di una o più conoscenze teoriche a livello individuale.</i>
Saper essere Ovvero saper utilizzare con consapevolezza ed autonomia le conoscenze acquisite, dimostrando di averne compreso gli aspetti fondamentali e saper sfruttare al meglio le proprie abilità per fare collegamenti, proporre soluzioni ecologiche, nuove e/o originali tramite rielaborazioni personali e trasversali del bagaglio culturale acquisito.	COMPETENZE	Utilizzazione significativa e responsabile di determinate abilità in situazioni organizzate in cui interagiscono più fattori e/o più soggetti e si devono prendere decisioni nonché "capacità elaborative, logiche e critiche"

Ad ogni indicatore è attribuito un **peso**, che esprime l'importanza che il valutatore intende attribuire agli indicatori. (Tabella 1).

In sede di valutazione, per ciascun indicatore è assegnato un punteggio i cui valori sono commisurati alla tipologia di domanda e vanno da un minimo ad un massimo in relazione alle prestazioni elencate nella seguente tabella:

punteggio	LIVELLI
L0 (min)	prestazione assolutamente nulla
L1	prestazione quasi nulla
L2	prestazione gravemente insufficiente
L3	prestazione insufficiente
L4	Prestazione scarsa
L5	prestazione mediocre
L6	prestazione sufficiente
L7	prestazione discreta
L8	prestazione buona
L9	prestazione ottima
L10 (max)	prestazione eccellente

Il **punteggio grezzo** deriva dalla somma dei prodotti parziali che si ottengono moltiplicando i punteggi assegnati ad ogni indicatore per i rispettivi pesi.

La **valutazione** è l'attribuzione di un valore agli esiti della prova e deriva dal punteggio grezzo. Tale valutazione è in decimi.

PESI

TABELLA 1

INDICATORI	DESCRITTORI	PESI	LIVELLI
CONOSCENZE	Possesso delle conoscenze.	P1	L0 - L10
ABILITÀ	Usare le conoscenze in maniera corretta.	P2	L0 - L10
COMPETENZE	Uso consapevole ed autonomo delle conoscenze e della terminologia specifica, facendo collegamenti e proponendo soluzioni ecologiche, nuove e/o originali.	P3	L0 - L10

Punteggio grezzo massimo della risposta i-esima:

$$PG_{max\ i} = (P1 * L10 + P2 * L10 + P3 * L10) / 100$$

Relazione matematica per determinare il voto finale:

$$VOTO = ax^2 + bx + 2$$

dove

$$a = \frac{1 - P - S + MP}{P(1 - P)}$$

$$b = \frac{1 - S - P^2 + MP^2}{P(P - 1)}$$

$$x = PercMax = \frac{PG_{tot}}{PuntMax}$$

in cui

- P=Percentuale cui corrisponde il voto sufficiente
- S=voto sufficiente
- M=PuntMax= voto Massimo della verifica
- $PG_{tot} = \sum_{i=1}^n PG_{max\ i}$ (n = domande)

Griglia di valutazione e punteggio di laboratorio C M N

DESCRIZIONE SVOLGIMENTO	VALUTAZIONE DI OGNUNO DEI 10 QUESITI	PUNTI GREZZI DA ATTRIBUIRE
non svolto: l'allievo non conosce i concetti e le formule da questi scaturite. Non applica nessuna delle formule studiate. Non usa gli strumenti di laboratorio	<input type="checkbox"/> non svolto	0
non corretto: l'allievo conosce superficialmente i fondamenti degli argomenti trattati, e applica in maniera errata le formule. Non usa adeguatamente gli strumenti del laboratorio.	<input type="checkbox"/> non corretto	0,1-0,4
parzialmente corretto: l'allievo applica i concetti trattati. Applica le formule ma non controlla l'effettiva congruenza dei risultati. Conosce le funzionalità di base degli strumenti del laboratorio	<input type="checkbox"/> parzialmente corretto	0,5
con imprecisioni: l'allievo svolge il quesito applicando concetti e formule richieste con poca cura nell'esposizione. Conosce adeguatamente le funzionalità degli strumenti elettronici tralasciando in qualche le funzionalità di allarme del sistema.	<input type="checkbox"/> con alcune imprecisioni	0,6-0,9
corretto: l'allievo applica i concetti e le formule in maniera puntuale e con cognizione; a seconda della situazione, l'allievo riesce a risolvere il quesito applicando una molteplicità di concetti con cura nell'esposizione. Conosce bene le funzionalità degli strumenti di laboratorio e applica con diligenza la normativa STCW 95/10	<input type="checkbox"/> corretto nell'esposizione dei concetti e nell'applicazione della normativa STCW.	1

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE

INDICATORI		DESCRITTORI	VOTI
A	Conoscenza dell'argomento	Lo studente non risponde a quanto richiesto.	2
		Lo studente risponde solo ad alcune richieste in modo parziale e generico.	3
		Lo studente risponde solo ad alcune richieste.	4
		Lo studente risponde a tutte le richieste in modo superficiale, generico ed impreciso.	5
		Lo studente risponde alle richieste fondamentali in modo generico ma corretto.	6
		Lo studente risponde alla richieste fondamentali in modo esauriente.	7
		Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente.	8
		Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente, coordinate e a volte approfondite.	9
		Lo studente risponde a tutte le richieste in modo esauriente ed approfondito.	10
		B	Correttezza nell'uso della simbologia e terminologia specifica
Uso non appropriato ed in parte inadeguato.	3		
Uso non appropriato.	4		
Uso approssimato ed incerto.	5		
Uso limitato ma appropriato.	6		
Uso essenziale ed appropriato.	7		
Uso adeguato e corretto.	8		
Uso corretto e sicuro.	9		
	Uso corretto e articolato.	10	
C	Chiarezza espositiva	Non espone.	2
		Pochi segni isolati e parziali.	3
		Non struttura ed organizza in modo poco logico.	4
		Costituita da frasi isolate non sempre pertinenti.	5
		Costituita da frasi brevi a volte imprecise.	6
		Costituita da frasi brevi ma corrette e logiche.	7
		Abbastanza organizzata da un punto di vista logico e con frasi puntuali e corrette.	8
		Organizzata logicamente e costituita da frasi articolate e corrette.	9
		Bene organizzata da un punto di vista logico e costituita da frasi articolate e ricche di riferimenti.	10
		Voto = $\frac{A + B + C}{3}$	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA SCRITTO			
INDICATORI	VALUTAZIONE	PUNTI GREZZI DA ATTRIBUIRE	PUNTI
Pertinenza alla traccia (comprensione delle richieste)	Svolgimento non inerente alla traccia	0	
	Svolgimento parzialmente inerente alla traccia	1	
	Svolgimento inerente alla traccia	2	
Conoscenza dei contenuti (definizioni, formule, regole e teoremi)	Scarsa	0	
	Lacunosa	1	
	Adeguate	2	
	Organizzate e consapevoli	3	
Competenze elaborative (impostazioni della risoluzione, applicazione di calcolo e contenuti, controllo dei risultati)	Scarso	0	
	Incerte	1	
	Organizzate	2	
	Sicure E Consapevoli	3	
Competenze comunicative (uso del lessico specifico, sequenzialità logica, presentazione grafica dell'elaborato)	Carenti	0	
	Sufficienti	1	
	Puntuale	2	
Totale punteggio grezzo espresso in 10-mi			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI (O SCRITTE VALIDE PER L'ORALE)

La griglia si basa sulla valutazione dei seguenti descrittori

- Terminologia specifica
- Completezza descrittiva dell'argomento richiesto
- Autonomia nell'esposizione
- Prestazione non data

Indicatori	Valutazione proposta	Valutazione docente
<ul style="list-style-type: none"> • Non usa termini specifici della disciplina • Non riesce a descrivere il concetto richiesto • Non riesce ad avviare un discorso autonomamente • Prestazione non data (non risponde alle domande) 	$0 \leq voto \leq 3$ Nel caso di valutazione pari a zero $voto = 0+1 = 1/10$	
<ul style="list-style-type: none"> • La terminologia è inadeguata, confonde i termini /non usa quelli corretti. • La descrizione è frammentaria • Non espone autonomamente 	$3 < voto \leq 4$	
<ul style="list-style-type: none"> • La terminologia non è sempre appropriata • Mancano piccole parti descrittive • Spesso viene aiutato nell'esposizione 	$4 < voto \leq 5$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa correttamente la terminologia specifica dell'argomento • Descrive in modo semplice ma corretto • Proceda in modo autonomo con sufficiente disinvoltura 	$5 < voto \leq 6$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa terminologia specifica con sicurezza • Descrive in modo chiaro, sicuro e corretto • Proceda in modo autonomo con sicurezza 	$6 < voto \leq 7$	
<ul style="list-style-type: none"> • Usa terminologia specifica con molta sicurezza • Descrive in modo chiaro, sicuro e corretto • Proceda in modo esaustivo con richiami e riferimenti con altri concetti • È completamente autonomo riprende, senza difficoltà, il discorso anche se interrotto. 	$7 < voto \leq 8$	
<ul style="list-style-type: none"> • Estremamente curato nell'esposizione che risulta ricca e corretta nella terminologia • Descrive in modo accurato e preciso con digressioni di approfondimento • Sa gestire in modo totalmente autonomo la trattazione di un argomento collegandosi adeguatamente anche con altri. 	$8 < voto \leq 10$	

VOTO FINALE

$$1 \leq voto \leq 10$$

CERTIFICAZIONE DEI LIVELLI DI COMPETENZE Criteri di valutazione (con tipologia di verifica)

Area	Descrittori	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Ottimo
		3 - 4	5	6	7 - 8	9 - 10
relazionale - comportame ntale	Portare il materiale	Gravi e costanti mancanze, impegno inadeguato	Frequenti mancanze oppure gravi ma isolate e scarso impegno	Lievi scorrettezz e e impegno sufficiente	Buona diligenza, correttezza e partecipazion e e impegno adeguati	Costante diligenza, correttezza e partecipazion e e impegno attivi
	Puntualità					
	Partecipazione attiva					
	Rispetto delle regole del prossimo e delle strutture					
	Disponibilità a collaborare					
	Impegno					
delle conoscenze	Qualità e quantità delle conoscenze	Mancanza di conoscenze e risposte non adeguate	Scarse ed imprecise conoscenze e risposte non del tutto adeguate	Conoscenz e essenziali superficiali e risposte quasi complete	Conoscenze adeguate e risposte pertinenti. Capacità di individuare concetti e stabilire collegamenti	Conoscenze ampie ed approfondite. Rispondere approfondita mente e stabilire collegamenti interdisciplina ri
	Terminologia					
	Collegamenti interdisciplinari					
delle competenze	Capacità coordinative generali e speciali	Rifiuto ad eseguire l'attività proposta	Prova non superata	Obiettivo minimo superato in condizione di esecuzione e facile	Obiettivo superato in condizione di esecuzione normale e combinata	Obiettivo superato anche in condizione di esecuzione difficile
	Capacità condizionali					
	Livello di padronanza dei gesti tecnici					

Griglia di valutazione prova orale (biennio e triennio)

ALUNNO _____ CLASSE _____ DATA _____

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICA ORALE BIENNIO E TRIENNIO		
Indicatori	Descrittori	Livelli
Conoscenze concernenti l'argomento	• Le conoscenze sono carenti	1
	• Le conoscenze sono frammentarie e/o incomplete	2
	• Le conoscenze sono complete	3
	• Le conoscenze sono complete e approfondite	4
Padronanza del codice linguistico	• Usa in modo impreciso e non corretto il linguaggio disciplinare	1
	• Usa un linguaggio disciplinare non sempre appropriato e/o poco corretto	2
	• Usa un linguaggio disciplinare sostanzialmente corretto	3
	• Usa una terminologia sempre appropriata e pertinente	4
Chiarezza espositiva	• Gli argomenti sono esposti in modo disorganico	1
	• Gli argomenti sono esposti in modo semplicistico	2
	• Gli argomenti sono esposti in modo sufficientemente chiaro e scorrevole	3
	• Gli argomenti sono esposti in modo organico, ben articolato e corretto	4
Capacità di rielaborazione critica	• Riferisce gli argomenti rielaborandoli solo in parte, non fornisce adeguati collegamenti e spiegazioni dei concetti esposti	1
	• Riferisce gli argomenti rielaborandoli non sempre in modo corretto	2
	• Esplicita in maniera corretta i concetti esposti e collega i concetti	3
	• Riferisce gli argomenti offrendo una visione personale di sintesi, raccorda e collega tra loro gli argomenti	4
Totale punteggio:		___/16

CONVERSIONE PUNTEGGIO TOTALE IN VOTO IN DECIMI

PUNTEGGIO TOTALE	4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15	16
VOTO	3	4	5	6	7	8	9	10

VOTO FINALE _____

as

Data

classe

CANDIDATO/A _____

Istituto Tecnico Tecnologico "G. e M. Montani"

Indirizzo: Chimica Materiali e Biotecnologie - Articolazione: Biotecnologie Sanitarie

prova scritta di IGIENE, ANATOMIA, FISIOLOGIA, PATOLOGIA

INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	<ul style="list-style-type: none">• Conoscenza delle caratteristiche anatomiche, microscopiche e macroscopiche degli organi/apparati/sistemi• Conoscenza dei meccanismi fisiologici• Conoscenza dei meccanismi omeostatici ed Igienico-sanitari	Non possiede alcuna conoscenza degli argomenti richiesti	0,25	
		Le conoscenze sono molto lacunose, frammentarie e/o errate	0,5	
		Le conoscenze sono lacunose e/o con errori diffusi	1	
		Le conoscenze sono parziali con qualche errore	1,5	
		Le conoscenze sono corrette negli aspetti fondamentali	2	
		Le conoscenze sono corrette e con un buon grado di approfondimento	2,5	
		Le conoscenze sono complete, corrette e con un ottimo grado di approfondimento	3	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione	<ul style="list-style-type: none">• Analisi dei processi fisiologici e/o patologici ed igienico-sanita• Applicazione di concetti, principi della chimica e fisica nei vari livelli di complessità	Non prende in esame i dati	0,25	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risulta errata	0,5	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risulta lacunosa e/o incompleta con erroridiffusi	1	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati non risulta sempre adeguata	1,5	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risultano adeguate, vengono individuate le relazioni principali della situazione problematica proposta	2	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risultano complete e corrette	2,5	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risultano approfondite	3	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico- grafici prodotti	<ul style="list-style-type: none">• Completezza nello svolgimento dellatraccia• Grado di approfondimento raggiunto• Coerenza del discorso	Non sviluppa la traccia	0,25	
		Sviluppa la traccia in modo incompleto e incoerente	0,5	
		Sviluppa la traccia in modo essenziale e/o con qualche incoerenza	1	
		Sviluppa la traccia in modo completo e coerente	1,5	
		Sviluppa la traccia in modo completo, coerente e con un buon gradodi approfondimento	2	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	<ul style="list-style-type: none">• Correlazione degli aspetti morfologici con i relativi aspetti funzionali• Correlazione delle patologie alle alterazioni morfo-funzionali• Valutazione del rischio• Uso di un linguaggio specificoappropriato	Non rielabora né sintetizza le conoscenze; non utilizza il linguaggio specifico	0,25	
		Rielabora e correla in modo non pertinente o erratoutilizzando un linguaggio specifico non adeguato	0,5	
		Compie rielaborazioni e correlazioni con imprecisioni, utilizzando un linguaggio specifico non sempre adeguato	1	
		Compie rielaborazioni e correlazioni corrette, utilizzando unlinguaggio specifico adeguato	1,5	
		Compie rielaborazionipersonale coerenti, correla correttamente e associa un linguaggio specifico adeguato.	2	
totale				

Fermo, lì

Punteggio Attribuito alla prova ____/10

FIRMA DOCENTE

as

Data

classe

CANDIDATO/A _____

Istituto Tecnico Tecnologico "G. e M. Montani"

Indirizzo: Chimica Materiali e Biotecnologie - Articolazione: Biotecnologie Sanitarie

prova scritta di BIOLOGIA, MICROBIOLOGIA E TECNOLOGIE DI CONTROLLO SANITARIO

INDICATORI	DESCRIPTORI	LIVELLI	PUNTEGGIO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina	<ul style="list-style-type: none">• Conoscenza delle caratteristiche strutturali e funzionali delle molecole organiche• Conoscenza dei processi metabolici• Conoscenza dei processi biotecnologici• Conoscenza delle principali tecnologie di controllo sanitario	Non possiede alcuna conoscenza degli argomenti richiesti	0,25	
		Le conoscenze sono molto lacunose, frammentarie e/o errate	0,5	
		Le conoscenze sono lacunose e/o con errori diffusi	1	
		Le conoscenze sono parziali con qualche errore	1,5	
		Le conoscenze sono corrette negli aspetti fondamentali	2	
		Le conoscenze sono corrette e con un buon grado di approfondimento	2,5	
		Le conoscenze sono complete, corrette e con un ottimo grado di approfondimento	3	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi di dati e processi, alla comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione	<ul style="list-style-type: none">• Interpretazione di grafici• Contestualizzazione di schemi/grafici ed immagini• Analisi critica degli aspetti fondamentali caratterizzanti un fenomeno/processo• Scelta di strategie risolutive efficaci	Non prende in esame i dati	0,25	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risulta errata	0,5	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risulta lacunosa e/o incompleta con errori diffusi	1	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati non risulta sempre adeguata	1,5	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risultano adeguate, vengono individuate le relazioni principali della situazione problematica proposta	2	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risultano complete e corrette	2,5	
		L'analisi e l'interpretazione dei dati risultano approfondite	3	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico- grafici prodotti	<ul style="list-style-type: none">• Completezza nello svolgimento della traccia• Grado di approfondimento raggiunto• Coerenza del discorso	Non sviluppa la traccia	0,25	
		Sviluppa la traccia in modo incompleto e incoerente	0,5	
		Sviluppa la traccia in modo essenziale e/o con qualche incoerenza	1	
		Sviluppa la traccia in modo completo e coerente	1,5	
		Sviluppa la traccia in modo completo, coerente e con un buon gradodi approfondimento	2	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	<ul style="list-style-type: none">• Correlazione tra le proprietà strutturali delle principali biomolecole e la loro funzione• Valutazione del rischio biologico• Uso di un linguaggio specifico appropriato	Non rielabora né sintetizza le conoscenze; non utilizza il linguaggio specifico	0,25	
		Rielabora e correla in modo non pertinente o erratoutilizzando un linguaggio specifico non adeguato	0,5	
		Compie rielaborazioni e correlazioni con imprecisioni, utilizzando un linguaggio specifico non sempre adeguato	1	
		Compie rielaborazioni e correlazioni corrette, utilizzando unlinguaggio specifico adeguato	1,5	
		Compie rielaborazionipersonalie coerenti, correla correttamente e associa un linguaggio specifico adeguato.	2	
totale				

Fermo, lì

Punteggio Attribuito alla prova ____/10

FIRMA DOCENTE

Griglia di valutazione prova pratica

(La griglia sarà adattata al tipo di prova e disciplina)

Istituto Tecnico Tecnologico "G. e M. Montani"
Indirizzo: Chimica Materiali e Biotecnologie - Articolazione: Biotecnologie Sanitarie

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA PRATICA	
Descrittori	Voto
Lo studente si rifiuta di svolgere la prova sperimentale o la esegue in modo inadeguato, omettendo vari punti del procedimento assegnato; non consegna la relazione.	1-2
Lo studente esegue la prova commettendo gravi ed evidenti errori di manualità nel portare avanti il procedimento; consegna la relazione incompleta e/o con errori gravi di conoscenza e di calcolo; mancanza di eventuali grafici e relativa tabella; mancano le conclusioni.	3-4
Lo studente esegue la prova commettendo errori lievi di manualità; consegna la relazione incompleta e/o con errori lievi di calcolo (mancanza di unità di misura) e di concetto; presenza di eventuali grafici errati e mancanza di tabella, con conclusioni inadeguate.	5
Lo studente esegue la prova non commettendo errori di manualità; consegna la relazione incompleta ma corretta nei principi e nei calcoli, oppure completa ma con risultati errati; presenza di eventuali grafici errati ma con presenza di tabella e conclusioni parziali.	6
Lo studente esegue la prova non commettendo errori di manualità; consegna la relazione completa e corretta nei principi e nei calcoli; presenza di eventuali grafici e di tabella completi e corretti ma privo di analisi e commento completo dei risultati.	7-8
Lo studente si muove con disinvoltura in laboratorio, dimostrando buona manualità nell'uso corretto della strumentazione e della vetreria. Consegna una relazione completa e corretta nella parte teorica e nel calcolo con la presenza di eventuali grafici e tabella corretti, analisi e commento dei risultati attinenti alla prova.	9-10

VOTO FINALE _____

Griglia valutazione PROVA SCRITTA

Economia, Estimo – Produzioni Vegetali – Produzioni Animali – Trasformazioni dei Prodotti

Alunno/a: _____

INDICATORE	DESCRITTORE	INDICE	PESO	
A) Padronanza delle conoscenze relative ai nuclei fondamentali della disciplina	Conoscenze scarse e frammentarie	0-1	1	
	Conoscenze limitate	2		
	Conoscenze di base	3		
	Conoscenze più che sufficienti	3,5		
	Conoscenze ampie	4		
	Conoscenze ampie e diffuse	5		
Valutazione indicatore A) (indice x peso) =				
B) Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo	Non sa applicare le competenze tecnico-professionali che risultano scarse	0-1	1.6	
	Applica le competenze tecnico-professionali parzialmente	2		
	Applica le competenze tecnico-professionali in modo complessivamente adeguato, seppure con lievi errori	3		
	Applica le competenze tecnico-professionali in modo complessivamente adeguato	3,5		
	Applica le competenze tecnico-professionali in modo adeguato anche in situazioni complesse	4		
	Applica le competenze tecnico-professionali in modo personale ed efficace	5		
Valutazione indicatore B) (indice x peso) =				
C) Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza con gli argomenti richiesti	L'elaborato risulta svolto solo parzialmente o in modo incoerente	0-1	1	
	L'elaborato risulta coerente con la traccia, ma svolto solo nelle linee essenziali	2		
	L'elaborato risulta coerente con la traccia e svolto nella sua completezza	3		
	L'elaborato risulta svolto completamente e organizzato in modo personale ed efficace	4		
Valutazione indicatore C) (indice x peso) =				
D) Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro ed esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici	Argomentazione confusa e priva di collegamenti pertinenti. Lessico specifico scarso o assente.	0-1	1	
	Argomentazione semplice, ma efficace. Collegamenti essenziali e pertinenti. Uso del linguaggio specifico presente a tratti.	2		
	Argomentazione efficace ed esauriente. Collegamenti estesi e pertinenti con ampio uso del linguaggio specifico. Presente senso critico e /o apporti personali.	3		
Valutazione indicatore D) (indice x peso) =				
Punteggio max=20				
Valutazione complessiva (A + B + C + D) =				

PROVA ORALE/PRATICA – GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Economia, Estimo – Produzioni Vegetali – Produzioni Animali – Trasformazioni dei Prodotti

Alunno/a: _____

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi del curriculum	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1-2	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	3-5	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto e appropriato.	6-7	
	IV	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	8-9	
	V	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	10	
Capacità di utilizzare ed argomentare in maniera critica e personale le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro (competenze acquisite)	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	2	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti tra le discipline	3	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare articolata	4	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare ampia e approfondita	5	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	1	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	2	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	3	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	4	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	5	
Punteggio totale				

Griglia di valutazione – Religione Cattolica

	Insufficiente	Sufficiente	Discreto	Buono	Distinto	Ottimo
Conoscenze	Le conoscenze sui temi proposti sono episodiche, frammentarie e non consolidate, recuperabili con difficoltà, con l'aiuto e il costante stimolo del docente	Le conoscenze sui temi proposti sono essenziali, organizzabili e recuperabili con qualche aiuto del docente o dei compagni	Le conoscenze sui temi proposti sono sufficientemente consolidate, organizzate e recuperabili con il supporto di mappe o schemi forniti dal docente	Le conoscenze sui temi proposti sono consolidate e organizzate. L'alunno sa recuperarle in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro.	Le conoscenze sui temi proposti sono quasi complete, consolidate e organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo.	Le conoscenze sui temi proposti sono complete, consolidate, bene organizzate. L'alunno sa recuperarle e metterle in relazione in modo autonomo e utilizzarle nel lavoro anche in contesti nuovi.
Abilità	L'alunno mette in atto solo in modo sporadico, con l'aiuto, lo stimolo e il supporto di insegnanti e compagni le abilità connesse ai temi trattati.	L'alunno mette in atto le abilità connesse ai temi trattati nei casi più semplici e/o vicini alla propria esperienza, altrimenti con l'aiuto del docente.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati nei contesti più noti e vicini all'esperienza diretta. Con il supporto del docente, collega le esperienze ai testi studiati e ad altri contesti.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati e sa collegarle conoscenze alle esperienze vissute, a quanto studiato e ai testi analizzati, con buona pertinenza.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati; collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto studiato e alle esperienze concrete con pertinenza e completezza.	L'alunno mette in atto in autonomia le abilità connesse ai temi trattati; collega le conoscenze tra loro, ne rileva i nessi e le rapporta a quanto studiato e alle esperienze concrete con pertinenza e completezza. Generalizza le abilità a contesti nuovi. Porta contributi personali e originali, utili anche a migliorare le procedure.
Competenze	L'alunno mostra di	L'alunno mostra di	L'alunno mostra di sapersi	L'alunno mostra di sapersi	L'alunno mostra piena	L'alunno mostra piena

Religione Cattolica

	possedere competenze in ambito religioso episodiche e inadeguate a rendere concrete nella vita reale le conoscenze e le abilità acquisite.	possedere competenze sufficienti a districarsi in semplici sollecitazioni nell'ambito religioso.	muovere in relativa autonomia in contesti e temi religiosi utilizzando le conoscenze e le abilità apprese a scuola.	muovere in autonomia e con capacità critica in contesti e temi religiosi utilizzando appropriatamente le conoscenze e le abilità apprese a scuola.	autonomia e capacità critica in contesti di vita reale utilizzando conoscenze e abilità apprese a scuola.	autonomia e capacità critica in contesti di vita reale utilizzando autonomamente le conoscenze e le abilità apprese a scuola.
--	--	---	---	--	---	---